

Bezoekadres  
Stadhuis, Amstel 1  
1011 PN AMSTERDAM

Postbus 202  
1000 AE AMSTERDAM  
Telefoon 020 552 9111  
Fax 020-552 2402  
Teksttelefoon 020 552 9876  
www.amsterdam.nl



# Gemeente Amsterdam

## Bestuursdienst

Directie Juridische Zaken

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE AMSTERDAM

### AANTEKENEN

de heer mr. F.C.S. Warendorf

VERZONDEN 31 AUG 2015

Datum	31 augustus 2015
Ons Kenmerk	BZ.1.15.0316.001 / DJZ
Uw Kenmerk	-
Behandeld door	mr. M. van der Vlies
Doorkiesnummer	-
E-mail	m.van.der.vlies@amsterdam.nl
Bijlage	div.
Kopie aan	-
Onderwerp	Besluit op bezwaar

Geachte heer Warendorf,

Naar aanleiding van het door u namens de Bomenstichting op 19 mei 2015 ingediende bezwaarschrift, gericht tegen ons besluit van 24 april 2015, delen wij u mee dat wij, conform het advies van de Bezwaarschriftencommissie, hebben besloten:

- de bezwaren van de Bomenstichting ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 24 april 2015 in stand te laten.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij u naar bijgevoegd advies van de Bezwaarschriftencommissie. Wij hebben dit advies overgenomen en ten grondslag gelegd aan onze beslissing.

Ingevolge het bepaalde in art. 8:1 Awb kunt u tegen dit besluit beroep instellen bij de rechtbank. De termijn hiervoor bedraagt zes weken. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de bijlage.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders,  
namens hen,  
de directeur Juridische Zaken,

mw mr. C.M. Lenstra

**Advies** naar aanleiding van het bezwaarschrift van de Bomenstichting, gericht tegen het besluit van 24 april 2015, betreffende afwijzing van een verzoek om handhaving ter zake strijdig gebruik bestemmingsplan en het vellen van een houtopstand aan de Gustav Mahlerlaan.

---

Aan burgemeester en wethouders,

### **1. Inleiding, Procesverloop, Feiten**

Op 11 februari 2015 heeft de Bomenstichting verzocht om handhavend op te treden tegen het strijdig gebruik van het parkeerterrein op het terrein van de Gustav Mahlerlaan op de plaats van de voormalige schooltuinen. Tevens heeft de Bomenstichting verzocht om handhavend op te treden door te gelasten de geveldde bomen te compenseren door herplant van een vergelijkbare houtopstand op het terrein.

Op 10 april 2015, ontvangen 13 april 2015, heeft de Bomenstichting een ingebrekestelling ingediend en verzocht om binnen twee weken te reageren op het handhavingsverzoek.

Bij besluit van 24 april 2015 heeft de Directeur van de Omgevingsdienst namens u het verzoek om handhavend op te treden tegen het gebruik van het terrein aan de Gustav Mahlerlaan als parkeerterrein en het vellen van de houtopstanden afgewezen.

Bij brief van 19 mei 2015 hebben de heer mr. F.C.S. Warendorf en mevrouw H. Hirsch namens de Bomenstichting (hierna: bezwaarde) een bezwaarschrift ingediend.

De Omgevingsdienst heeft naar aanleiding van het bezwaarschrift op 15 juni 2015 verweer gevoerd.

Bezwaarde is in de gelegenheid gesteld om tijdens de hoorzitting van 23 juni 2015 de bezwaren toe te lichten. Het verslag van de hoorzitting is bijgevoegd.

### **2. Ontvankelijkheid**

Het besluit tot afwijzing van het verzoek om handhaving van 24 april 2015 is een beschikking in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het bezwaarschrift van 19 mei 2015 is gericht tegen het besluit van 24 april 2015. De commissie stelt vast dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend. Bezwaarde kan – gezien de statuten - worden aangemerkt als belanghebbende als bedoeld in artikel 1:2 derde lid van de Awb. Aangezien de bezwaren ook voor het overige voldoen aan de eisen uit de Awb, adviseert de commissie u de bezwaren ontvankelijk te verklaren.

### **3. Bezwaren**

Bezwaarde stelt dat het gebruik van het terrein als bovengronds parkeerterrein strijdig is met de bestemming Maatschappelijk in het bestemmingsplan “Kenniskwartier Zuid, tweede fase”. Bovengronds parkeren is tevens in strijd met het beleid voor de Zuidas. De omgevingsvergunning voor het vellen van de houtopstand is verleend om de beoogde nieuwbouw mogelijk te maken en niet voor het aanleggen van een bovengronds parkeerterrein. In de aanvraag voor de omgevingsvergunning staat dat het verwijderen van de bomen noodzakelijk is voor de realisatie van nieuwbouw door de stichting VU-VUmc en dat de bomen zo kort mogelijk voor het moment dat met nieuwbouw wordt gestart, worden gekapt. De stichting was niet gerechtigd om de vergunning te gebruiken voor het aanleggen van het parkeerterrein. De bomen zijn daarom illegaal gekapt, hetgeen betekent dat herstel in vorige toestand moet worden nagestreefd.

#### 4. Toetsingskader

Van toepassing is het bestemmingsplan “Kenniskwartier Zuid, tweede fase (locatie voormalige schoolwerktuinen)” met de bestemming Maatschappelijk (artikel 3). Tevens is van toepassing de aanduiding Waarde-Archeologie (artikel 6).

#### 5. Overwegingen

Op 30 april 2014 heeft het Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam (OGA) een kapvergunning aangevraagd voor het project voormalige Schoolwerktuinen, ten behoeve van het Grootstedelijke Ontwikkelingsgebied Zuidas.

Uit de notitie behorende bij de aanvraag blijkt dat het verwijderen van de bomen noodzakelijk is voor de realisatie van nieuwbouw door de stichting VU-VUmc met diverse functies, waaronder onderwijs en onderzoek. Tevens is in de notitie aangegeven dat de kavel waar de voormalige schoolwerktuinen waren gevestigd door de Dienst Zuidas in de loop van 2014 bouwrijp gemaakt wordt en uiterlijk op 31 december 2014 bouwrijp aan de stichting VU-VUmc geleverd wordt. Vanaf 2015 wordt de kavel gefaseerd ontwikkeld volgens de in het Uitvoeringsbesluit Kenniskwartier 2011 vastgelegde kaders. Tevens is aangegeven dat de kap van de bomen gefaseerd wordt uitgevoerd volgens het ‘just in time’ principe. Zo kort mogelijk voor het moment dat met nieuwbouw wordt gestart, worden de desbetreffende bomen gekapt.

Bij besluit van 5 september 2014 heeft de Omgevingsdienst namens u een omgevingsvergunning verleend ten behoeve van het kappen van 132 bomen en het verplanten van 13 bomen op een terrein gelegen aan de De Boelelaan en Gustav Mahlerlaan. In de omgevingsvergunning staat vermeld dat het kappen van de bomen noodzakelijk is vanwege het functievrij maken voor de realisatie van nieuwbouw voor de VU-VUmc. De omgevingsvergunning is zes weken na de bezwaartermijn in werking getreden.

Op 19 december 2014 heeft de gemeente Amsterdam de zgn. ‘Schoolwerktuinenkavel’ overgedragen aan de stichting VU-VUmc.

Op 11 februari 2015 heeft de Bomenstichting verzocht om handhavend op te treden, naar aanleiding van de aanleg door middelen van stelconplaten van een parkeerterrein voor 150 parkeerplaatsen op het bovengenoemde perceel. Voor de realisering van het parkeerterrein zijn 25 bomen gekapt. Verzocht is om het parkeerterrein te verwijderen en tot herplant over te gaan.

Op 2 april 2015 is de tenaamstelling van de omgevingsvergunning gewijzigd naar Campusontwikkeling VU.

Bij besluit van 9 juni 2015 heeft u een omgevingsvergunning verleend voor verschillende bouwkundige onderdelen en het creëren van een uitweg ten behoeve van een tijdelijk parkeerterrein met een instandhoudingstermijn van drie jaar nabij Schoolwerktuinen VU (De Boelelaan).

De commissie beoordeelt allereerst of sprake is van een strijdige situatie.

#### Bestemmingsplan “Kenniskwartier Zuid, tweede fase (locatie voormalige schoolwerktuinen)”

Het perceel waar het parkeerterrein is gerealiseerd, is gelegen binnen het bestemmingsplan “Kenniskwartier Zuid, tweede fase (locatie voormalige schoolwerktuinen)”. De gronden zijn bestemd voor Maatschappelijk (artikel 3) en hebben tevens de aanduiding Waarde-Archeologie (artikel 6).

Gronden met de bestemming Maatschappelijk zijn bestemd voor maatschappelijke dienstverlening, universiteitsgerelateerde bedrijvigheid, horeca V, sportvoorzieningen, culturele voorzieningen,

detailhandel, horeca I, horeca III en horeca IV, consumentverzorgende dienstverlening, zakelijke dienstverlening, nutsvoorzieningen, bevoorradingsverkeer, parkeervoorzieningen met de daarbij behorende verkeerskundige ontsluiting en in- en uitritten, fietsstalling, voet- en fietspaden, pleinen en daarmee vergelijkbare verblijfsruimten, groenvoorzieningen en waterpartijen.

In de specifieke gebruiksregels in artikel 3.5 onder k van het bestemmingsplan is aangegeven dat met betrekking tot parkeren de volgende bepalingen gelden:

1. Binnen de gronden bestemd voor Maatschappelijk mag een maximum van 1.100 parkeerplaatsen worden gerealiseerd en in gebruik genomen, waarbij verkeerskundige ontsluiting van de parkeergarage uitsluitend is toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting';
2. Deze parkeerplaatsen zijn ten dienste van de functies in de bestemming Maatschappelijk alsmede ten dienste van buiten het plangebied gelegen onderwijsinstellingen;
3. Laad- en losgelegenheid mag uitsluitend plaatsvinden ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting', waarbij het laden en lossen inpandig dient plaats te vinden, dan wel door middel van loading docks, plaats te vinden;
4. Parkeergelegenheid ten behoeve van kort parkeren in de vorm van op- en afhalen en taxistandplaatsen zijn van deze drie beperkingen uitgezonderd.

Ingevolge artikel 6 van het bestemmingsplan zijn de voor Waarde-Archeologie aangewezen gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor doeleinden ter bescherming en behoud van archeologische waarden.

De commissie is van mening dat het tijdelijke gebruik van het terrein als parkeerterrein past binnen de bestemming Maatschappelijk, aangezien conform artikel 3.1 onder m van de bestemmingsplanregels ter plaatse *'parkeervoorzieningen met de daarbij behorende verkeerskundige ontsluiting en in- en uitritten'* zijn toegestaan. Tevens wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden van artikel 3.5 onder k van de bestemmingsplanregels. Het maximum aantal van 1.100 parkeerplaatsen wordt niet overschreden en de parkeerplaatsen zijn ten dienste van de in artikel 3.1 bedoelde functies. Ook is de ontsluiting van het parkeerterrein gerealiseerd binnen de in het bestemmingsplan aangewezen zone.

In de bouwregels dan wel de specifieke gebruiksregels staat niet vermeld dat parkeren uitsluitend in gebouwde vorm en ondergronds is toegestaan, hetgeen in bestemmingsplannen in de omgeving wel specifiek is vermeld. Bezwaarde wijst specifiek op de gebruiksregels van artikel 3.5 en de plantoelichting waarin is benadrukt dat het bestemmingsplan voorziet in een ondergrondse parkeervoorziening. Uit de toelichting op het bestemmingsplan blijkt dat het parkeren overeenkomstig het Uitvoeringsbesluit Kenniskwartier *grotendeels* in parkeergarages wordt opgelost. De commissie stelt echter vast dat de bestemmingsplanregels zich daar ook niet expliciet toe beperken.

Uit de toelichting op het bestemmingsplan blijkt verder dat met het bestemmingsplan is beoogd een flexibele regeling voor ontwikkeling van het gebied vast te leggen (paragraaf 15.2 van de toelichting). Het bestemmingsplan is relatief globaal, waarbij de essentiële voorwaarden voor een goede ruimtelijke ordening zijn vastgelegd. Bebouwing kan gefaseerd worden ontwikkeld en is flexibel in fasering en invulling. Het tijdelijke gebruik van het terrein als parkeerterrein past naar de mening van de commissie binnen deze flexibele regeling, waardoor ontwikkeling / bebouwing op andere terreinen mogelijk is. In 2017 wordt gestart met het bebouwen van het terrein. In de eindsituatie (Campusvisie 2020) wordt in het gebied een ondergrondse parkeervoorziening gerealiseerd. Het beleid voor de Zuidas is er ook op gericht om parkeren zoveel mogelijk in ondergrondse parkeervoorzieningen te realiseren. Een uitsluiting van parkeren op maaiveldniveau is echter niet aan de orde.

Het parkeerterrein is daarnaast naar de mening van de commissie niet strijdig met de aanduiding Waarde-Archeologie (artikel 6) aangezien er geen sprake is van het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 1,20 meter onder maaiveld of een van de andere genoemde beperkingen.

### Omgevingsvergunning kappen van bomen

Ten behoeve van de tijdelijke aanleg van het parkeerterrein, was de kap van 25 bomen noodzakelijk, waarbij gebruik is gemaakt van de op 5 september 2014 verleende omgevingsvergunning (kappen van 132 bomen en het verplanten van 13 bomen).

De commissie stelt vast dat deze omgevingsvergunning na het verstrijken van de bezwaretermijn in werking is getreden. Uit de verleende omgevingsvergunning blijkt dat de vergunning is verleend ten behoeve van het functievrij maken voor de realisatie van nieuwbouw voor de VU-VUmc. In casu is van een gedeelte van de omgevingsvergunning gebruik gemaakt, namelijk ten behoeve van het kappen van 25 bomen.

In de toelichting behorende bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning is verwezen naar het 'just in time' beginsel, inhoudende dat bomen slechts zo kort mogelijk voor het moment dat met nieuwbouw wordt gestart, mogen worden gekapt. Dit specifieke beginsel is echter niet als zodanig in de omgevingsvergunning als voorwaarde opgenomen. Het opnemen van dit beginsel sluit naar de mening van de commissie ook niet aan bij de eerder vermelde flexibele gefaseerde bouw mogelijkheden. Voorafgaand aan de nieuwbouw ter plaatse wordt het terrein gebruikt als parkeerterrein om ontwikkelingen elders mogelijk te maken.

Met betrekking tot de herplant is als voorwaarde in de omgevingsvergunning opgenomen dat na de kap van alle 132 bomen er 339 bomen dienen te worden herplant voor 1 april 2016. Hiertoe dient een concreet herplant- en compensatieplan binnen drie maanden na afronding van de kapvergunning te worden ingediend. Een herplantplicht ten behoeve van de 25 gekapte bomen is momenteel dan ook nog niet aan de orde.

De commissie stelt wel vast dat door stichting VU-VUmc niet is voldaan aan de in de omgevingsvergunning opgenomen uitvoeringsvoorschriften, te weten een inspectie voorafgaand aan de werkzaamheden en melden van de start van de werkzaamheden. Hoewel deze wijze van handelen niet zorgvuldig is, dient dit niet te leiden tot toekenning van het verzoek om handhaving.

De commissie komt tot de conclusie dat er geen aanleiding is om bestuurlijke handhavingsmaatregelen te treffen.

### 6. Conclusie en advies

De commissie adviseert u:

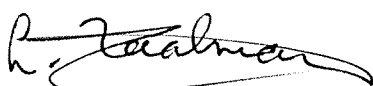
- de bezwaren van de Bomenstichting **ontvankelijk en ongegrond** te verklaren;
- het besluit van 24 april 2015 in stand te laten.

Amsterdam, 26 augustus 2015

secretaris,

voorzitter,

b/a   
mw. mr. A.J. Nijenhuis

ilo   
dhr. mr. M. van der Vlies