

Verslag openbare vergadering van De Stadsdeelcommissie van Zuid

Datum vergadering	21 december 2022, 20.00 – 22.30 uur
Locatie	Fred Roeskestraat 115, Edge Workspaces
Voorzitter	Mw. Van Kessel
Secretaris	
Bestuursondersteuning	Severein ??
Commissieleden	S. Altena, GroenLinks J. Bettelheim, PvdA P. Beving, 50PLUS G. Edelenbos, GroenLinks Mw. K. Hirsch, PvdA Mw. E. Van Kessel, D66 D. Van Leeuwen, D66 J. Limburg, CDA Mw. E. Mulder, VVD D. Ocampo Waage, PvdA Mw. V. Reout, D66 Mw. F. Toot, GroenLinks M. Vis, VVD Mw. C. Van Zanten, VVD
Dagelijks bestuur	Mw. F. Breemer, R. Piers, B. Vink
Afwezig	Mw. G. Vijzelman, BIJ1 Mw. F. Outelli Jozefzoon, secretaris
Notulist	Mw. P. de Jong

1. Opening en vaststellen agenda

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heet alle aanwezigen welkom. Zij meldt dat mevrouw Vijzelman en mevrouw Outelli Jozefzoon afwezig zijn. Zij constateert dat de agenda ongewijzigd wordt vastgesteld.

2. Vaststellen conceptverslag van 7 december 2022

De **voorzitter** merkt op dat de heer Edelenbos afwezig was. Met deze aanpassing wordt het verslag van 7 december 2022 vastgesteld.

3. Algemene inspraak

De heer **Alhadat** woont op de Amstelveenseweg vlak bij het VU-ziekenhuis. Hij heeft zelf een gehandicapt kind en er wonen meerdere oudere en/of gehandicapte mensen in de buurt, die hun auto nodig hebben als vervoermiddel. Het parkeren is echter een groot probleem. Veel plaatsen worden bezet door bezoekers van het ziekenhuis. Hij heeft hierover meldingen en klachten ingediend, maar daar wordt niet op gereageerd. Vroeger was er een parkeerduurbepaling van 3 uur, maar die is afgeschaft. Hij moet soms een uur wachten, totdat er een plek in de buurt van zijn woning vrijkomt. Het parkeren is erg goedkoop voor bezoekers van het ziekenhuis. De parkeerplaats in het Amsterdamse Bos ligt 700 meter verderop. Hij verzoekt de stadsdeelcommissie dringend om hier iets aan te

doen. Het probleem speelt vooral door de week. Hij durft 's morgens bijna niet weg te gaan met de auto, omdat hij bij terugkomst geen plek meer kan vinden. De oplossing zou kunnen zijn om de parkeertarieven flink te verhogen.

De heer **Van Leeuwen** (D66) merkt op dat er parkeergarages in de buurt zijn.

De heer **Alhadat** zegt dat elk bedrijf een eigen parkeergarage heeft.

Mevrouw **Hirsch** (PvdA) vraagt of het een oplossing zou zijn als er een parkeerduurbeperking van 1 uur zou worden ingevoerd.

De heer **Alhadat** zegt dat hoe korter bezoekers mogen parkeren, des te beter het is. Een andere oplossing is om aan de ene kant van de Amstelveenseweg bezoekers te laten parkeren en de andere kant te reserveren voor bewoners.

De heer **Limburg** (CDA) vraagt waarom bezoekers geen gebruik maken van de parkeergarages van het ziekenhuis zelf.

De heer **Alhadat** zegt dat het tarief in deze garages veel hoger ligt dan op straat.

De heer **Limburg** (CDA) merkt op dat het CDA sowieso een keer naar de parkeertarieven wil kijken.

De heer **Vis** (VVD) vraagt of het zou helpen als de parkeerplaats in het Amsterdamse Bos goedkoper zou worden.

De heer **Alhadat** verwacht dat dat geen oplossing is, aangezien bezoekers zo dicht mogelijk bij het ziekenhuis willen staan.

De heer **Vis** (VVD) vraagt of de grote parkeerplaatsen achter de kantoren voor hem een oplossing bieden.

De heer **Alhadat** zegt dat hij gewoon in de buurt van zijn woning wil parkeren.

De **voorzitter** bedankt de heer **Alhadat** voor zijn inspraak. Het onderwerp leeft ook in de stadsdeelcommissie en het zal zeker nog een keer worden besproken.

De heer **Van der Horst** spreekt in over de busverbinding tussen Schiphol en het Schinkelkwartier. Er is een ontwerp gemaakt voor de ontsluiting van het Schinkelkwartier. Op de kaart wordt gesuggereerd dat de loopafstand wordt aangegeven, maar het blijkt te gaan om de afstand hemelsbreed. Schiphol blijkt het busstation Schiphol Noord te zijn. Dit voorstel biedt geen oplossing voor de bewoners. Het plan is met de rug naar de stad gemaakt. Als het plan wel doorgaat, adviseert de inspreker de stadsdeelcommissie alleen in te stemmen als de route wordt verlengd met een lus door de wijk. Daarvoor moet het laadstation dus worden verplaatst. Alleen dan voegt de verbinding iets toe aan Zuid. De halte B1 en B2 liggen in het groen. Daarvoor zullen bomen moeten wijken. Deze haltes kunnen beter om de hoek worden aangelegd.

De heer **Van Leeuwen** (D66) vraagt hoe de route precies zou moeten lopen.

De heer **Van der Horst** zegt dat de route nu vlak na de tunnel stopt en dan via de Valschermkade loopt. Zijn voorstel is om de route door te trekken naar de Vliegtuigweg. Dan hebben de woonbootbewoners er ook nog iets aan.

De **voorzitter** dankt de inspreker en zegt dat het onderwerp op de agenda staat en later zal worden besproken.

4. Actualiteiten en mededelingen

De **voorzitter** zegt dat zij samen met de heer Limburg op bezoek is geweest bij de buurtteams. De buurtteams nodigen de hele stadsdeelcommissie uit om nog wat meer informatie te geven. Dit is mogelijk op de locatie in de Lekstraat. Zij geeft dit ter overweging mee aan diegenen die de vergadering in de Rivierenbuurt voorbereiden. Het Huis van de Wijk Rivierenbuurt heeft de stadsdeelcommissie ook uitgenodigd om een keer langs te komen. Zij kunnen echter geen ruimte aanbieden voor de vergaderingen, omdat er op woensdagavond geen ruimte beschikbaar is.

De leden van de stadsdeelcommissie die geen uitnodiging hebben ontvangen voor de nieuwjaarsreceptie kunnen dit melden bij mevrouw Leijten.

De heer **Piers** (DB) meldt dat het gesprek met de wethouder over Wijkcentrum De Pijp goed is verlopen. Afgesproken is dat het Wijkcentrum in ieder geval het komende jaar nog wordt gefinancierd.

5. Presentatie Bomen

De **betrokken ambtenaar** zegt dat boominspecties plaatsvinden om de veiligheid te waarborgen. Elk stadsdeel is in drie gebieden verdeeld en elk jaar worden alle bomen in een gebied geïnspecteerd. Daarbij wordt onder andere naar hun gezondheid en naar het onderhoud gekeken. Op die manier worden alle bomen eens in de drie jaar geïnspecteerd. Bomen op een hoog risicoplek of bomen met verminderde gezondheid worden elk jaar gecontroleerd. Er vindt altijd eerst een visuele inspectie plaats. Als daaruit blijkt dat er twijfels zijn over de gezondheid van de boom, vindt een nader technisch onderzoek plaats, waarbij verschillende technische apparatuur kan worden gebruikt. Als er sprake is twijfels over de stabiliteit, wordt er soms een trekproef uitgevoerd. Na de inspecties worden adviezen opgesteld en volgt conceptbesluitvorming. Eventueel worden dan nog gesprekken gevoerd met de inspecteur. Er wordt altijd direct een boomadviseur bij betrokken. Als het gaat om een monumentale boom vindt afstemming plaats met de Adviescommissie beschermwaardige houtopstanden. Vervolgens wordt er een plan gemaakt bijvoorbeeld voor snoei of voor vervanging. Als kap noodzakelijk is, wordt altijd een Quickscan Flora en Fauna uitgevoerd om te zien of er bijvoorbeeld holtes aanwezig zijn met vleermuizen. Eventueel volgt nog een ecologisch onderzoek. Daarna volgt het definitieve besluit. Bij acuut gevaar kan worden overgegaan tot noodkap die binnen 48 uur moet plaatsvinden. Daar wordt dan altijd een boomadviseur bij betrokken. Daarnaast kan er worden besloten tot een spoedkap, die binnen drie maanden moet plaatsvinden. In dat geval wordt een vergunning verleend zonder bezwaartermijn. Bij reguliere kap wordt een vergunning met bezwaartermijn verleend.

Mevrouw **Toot** (GroenLinks) vraagt of de hele presentatie kan worden rondgestuurd. De **betrokken ambtenaar** zal daarvoor zorgen. Als een boom wordt gekapt, wordt deze altijd een-op-een vervangen. Het hele proces tot aan de kap van een boom vergt al met al veel tijd.

Mevrouw **Reout** (D66) vraagt wat er gebeurt met bezwaren die binnenkomen. De **betrokken ambtenaar** zegt dat eerst wordt gekeken of de bezwaren via een gesprek kunnen worden opgelost. Als dat niet mogelijk is, zal een bezwarencommissie worden ingeschakeld. In sommige gevallen vragen bezwaarmakers een voorlopige voorziening aan bij de rechter. Zij merkt op dat spoedaanvragen niet door elk stadsdeel worden gehonoreerd en als reguliere aanvraag worden behandeld. Er wordt gekeken hoe de publicatie van kapvergunningen kan worden verbeterd. Er worden jaarlijks 1500 tot 2000 bomen gekapt vanuit veiligheidsoverwegingen. Vaak wordt daarvoor een bulkaanvraag ingediend. Op de website staan alle te vervangen bomen vermeld. De stad is verdeeld in drie gebieden en voor elk gebied is een aannemer gecontracteerd om bomen te kappen. Er wordt het hele jaar door gekapt, aangezien het gaat om de veiligheid. De betreffende aannemer voert altijd zelf nog een Quickscan Flora en Fauna uit.

Mevrouw **Reout** (D66) vraagt of de kap niet plaatsvindt als er vleermuizen worden aangetroffen.

De **betrokken ambtenaar** zegt dat in dat geval aan een ecooloog advies wordt gevraagd hoe deze dieren kunnen worden ontzien. Eventueel worden mitigerende maatregelen genomen. Als de kap tijdelijk moet worden uitgesteld, worden maatregelen genomen, waardoor de veiligheid in de omgeving wordt gewaarborgd. Dat kan bijvoorbeeld door het plaatsen van hekken of door het alvast verwijderen van een deel van de kroon.

Mevrouw **Toot** (GroenLinks) vraagt of de gemeente een doorlopende vergunning heeft voor noodkap.

De **betrokken ambtenaar** zegt dat die er niet is. Er wordt voor elke kap een vergunning aangevraagd. De aanplant van nieuwe bomen vindt ruwweg plaats in de periode van oktober tot maart.

Mevrouw **Reout** (D66) vraagt wat er met het hout van gekapte bomen gebeurt.

De **betrokken ambtenaar** zegt dat dit naar het Amsterdamse Bos gaat voor de houtveiling. VTH is verantwoordelijk voor de bekendmaking van de vergunningen. Er is een algemene website waar vergunningen op worden gepubliceerd en er worden bewonersbrieven verspreid.

De heer **Ocampo** (PvdA) vraagt hoe stadsdeel Zuid reageert op de aanvraag van een spoedkap.

De **betrokken ambtenaar** merkt op dat vorige week een aanvraag voor een spoedkap is afgewezen, terwijl de boomadviseur had aangegeven dat het noodzakelijk was. Er wordt gekeken hoe dit proces in de hele stad gelijk kan worden getrokken.

Mevrouw **Toot** (GroenLinks) wijst op een geval waarbij een boom zou worden gekapt maar waar, door verzet van de buurt, toch nieuw onderzoek werd uitgevoerd. Daaruit bleek dat kap niet nodig was. Zij vraagt of er soms niet te snel tot kap wordt overgegaan.

De **betrokken ambtenaar** zegt dat de adviseur in dat geval iets te voortvarend was geweest. De boom was wel aangetast door een zwam, maar was nog niet in dermate slechte staat dat kap noodzakelijk was. De richtlijn over dit soort gevallen is inmiddels aangepast. Zij wijst er wel op dat bomen in de stad niet zo weerbaar zijn als bomen in het buitengebied. Bij twijfel wordt voortaan altijd nader onderzoek uitgevoerd.

Mevrouw **Toot** (GroenLinks) vraagt of deze presentatie ook betrekking heeft op het bomenfonds.

De **betrokken ambtenaar** zegt dat bij vervanging een boom in principe altijd op dezelfde plek of daar vlakbij wordt teruggeplaatst. Als dit niet mogelijk is, wordt de monetaire boomwaarde in het bomenfonds gestort.

Mevrouw **Hirsch** (PvdA) vraagt of, als er veel bomen moeten wijken vanwege werkzaamheden, de nieuwe bomen dan wel in het stadsdeel worden teruggeplaatst.

De **betrokken ambtenaar** zegt dat als bomen in het herplantfonds terechtkomen het kan gebeuren dat ze elders in de stad worden geplaatst.

Mevrouw **Toot** (GroenLinks) zegt dat er voor monumentale bomen zwaardere toetsingscriteria worden gehanteerd dan voor de rest. Er zijn veel bomen zonder deze status die ook kenmerkend of oud zijn. Zij vraagt of deze criteria niet ook voor deze bomen kunnen worden gehanteerd.

De **betrokken ambtenaar** zegt dat ook bij beeldbepalende of kenmerkende bomen vaak nader onderzoek wordt uitgevoerd.

Mevrouw **Toot** (GroenLinks) vraagt of bomen die worden gekapt, binnen drie jaar worden vervangen. Zij kent locaties waar bomen al langer weg zijn.

De **betrokken ambtenaar** zegt dat daar inderdaad naar wordt gestreefd. Tot nu toe is gewerkt aan het wegwerken van de achterstand die was ontstaan. Het komende jaar zullen alle lege plantplaatsen in kaart worden gebracht en zal een plan worden gemaakt voor het aanplanten van nieuwe bomen. Als bewoners locaties weten waar langere tijd geleden een boom is verdwenen, kunnen zij daar een SIA melding van maken.

Mevrouw **Toot** (GroenLinks) heeft nog veel meer vragen, die zij al op schrift had gesteld.

De **betrokken ambtenaar** zal al deze vragen, vanwege de tijd, schriftelijk beantwoorden.

De heer **Piers** (DB) benadrukt dat de gemeente heel zuinig is op haar bomen en dat besluiten tot het kappen van bomen zorgvuldig worden genomen. Hij zegt dat er nog aan een aantal zaken wordt gewerkt, zoals de publicaties van de kapvergunningen.

De **betrokken ambtenaar** merkt op dat er diverse boomexperts in dienst zijn en dat inspecteurs en de personen die nader onderzoek uitvoeren aan allerlei eisen moeten voldoen. De gemeente heeft op dit gebied alle benodigde expertise in huis.

6. Motie informatieverstrekking bomenkap

De **voorzitter** merkt op dat deze motie is ingediend door de fracties van GroenLinks, VVD, D66, PvdA, CDA, Bij1 en 50PLUS.

Mevrouw **Toot** (GroenLinks) zegt dat in deze motie wordt gevraagd om op of direct naast de boom die zal worden gekapt, tijdig een duidelijke mededeling te plaatsen, waarin wordt aangegeven dat er een kapvergunning is aangevraagd met daarbij de reden, de mogelijkheid om bezwaar te maken en informatie over wat voor boom zal worden teruggeplaatst. De indieners laten het daarbij over aan het dagelijks bestuur of er een pilot in Zuid wordt gestart of dat dit beleid direct wordt ingevoerd in de hele stad. Andere gemeenten doen dit al, waaruit blijkt dat het praktisch mogelijk is. De presentatie hiervoor ging over veiligheid. Bomen kunnen echter ook een emotionele waarde hebben voor mensen. Goede informatievoorziening is in dit soort gevallen heel belangrijk. Er kan wel

eens een fout worden gemaakt. Bovendien is het is belangrijk dat bewoners worden betrokken en dat is mogelijk door goed uit te leggen wat de plannen zijn.

De heer **Limburg** (CDA) zegt dat bomen belangrijk zijn voor de direct omwonenden. Die worden vaak wel geïnformeerd. Bomen kunnen ook belangrijk zijn voor anderen. Met een melding bij de boom, worden ook zij geïnformeerd.

De heer **Piers** (DB) zegt dat het gaat om een duidelijk verzoek om betere communicatie. Vroeger heeft Amsterdam dit ook op die manier gedaan, maar toen werden bordjes weggehaald door mensen die hoopten dat de boom dan zou blijven staan. De oproep is echter helder en hij zal hier zo snel mogelijk schriftelijk op reageren.

De **voorzitter** zegt dat de motie door alle fracties wordt ondersteund en daarmee is aangenomen.

PAUZE 21.05 uur – 21.15 uur

7. Presentatie Buurtbudgetten

De heer **Piers** (DB) zegt dat er een adviesaanvraag voorligt voor de besteding van het resterende budget voor 2022. Daarvoor wordt een voorstel gedaan en het is de bedoeling om hier zo snel mogelijk mee aan de slag te gaan. Voor 2023 zal een nieuw budget beschikbaar worden gesteld. Daarover wil hij op een later moment met de stadsdeelcommissie in gesprek gaan.

De **betrokken ambtenaar** zegt dat de achtergrond voor de buurtbudgetten het coalitieakkoord uit de vorige periode is. Het doel daarvan is om bewoners meer zeggenschap te geven over de besteding van middelen in hun buurt. In 2020 is een stadsdeelbreed gebiedsgebonden budget van 100.000 euro per gebied beschikbaar gesteld. Er werden toen tevens twee focusbuurten aangewezen. In die buurten zou het budget in gesprek met de buurt worden besteed. Als gevolg van corona konden er geen fysieke bijeenkomsten worden georganiseerd, waardoor de uitwerking is vertraagd. In het eerste jaar was er 500.000 euro beschikbaar. In de jaren 2021 en 2022 ging het om 665.000 euro. De besteding van de gelden uit 2020 en 2021 is geheel afgerond. Voor 2022 is nog een deel van het budget beschikbaar. De ervaring heeft geleerd dat buurtbudgetten een goed middel vormen om in gesprek te gaan met de bewoners. Door het hele proces ontstaan allerlei nieuwe netwerken. Het vergt intensieve communicatie en dat wordt erg gewaardeerd. De meeste plannen die worden ingediend, gaan over de openbare ruimte. De uitvoering van de plannen kost veel tijd. Daarnaast is er veel begeleiding nodig, maar het vraagt ook veel inzet van de bewoners zelf. Iedereen in Zuid kan hieraan meedoen. Er zijn heel veel plannen ingediend, waarvan ook weer een groot deel is afgefallen. Bij de burgerichte aanpak worden ook allerlei netwerken geactiveerd. In dat geval kwamen ook sociale plannen naar voren. Voorgesteld wordt om het budget voor 2022 te gaan besteden in vier buurten. Het gaat om de Diamantbuurt. Daar is sprake van gestapelde problematiek. Het Stadsdeel besteedt al veel aandacht aan deze buurt, waardoor inmiddels meer sociale verbinding is ontstaan. De Diamantbuurt is al eerder als focusbuurt aangewezen, maar door corona waren de mogelijkheden toen beperkt. Daarom wordt deze buurt opnieuw voorgesteld. Buitenveldert-West wordt eveneens voorgedragen. Daar kan goed worden aangesloten op de ontwikkelingen die al in gang zijn gezet. In de Willibrordusbuurt zijn zaken als hittestress en het rainproof maken belangrijk. De vierde buurt die wordt voorgesteld is Rijnbuurt Oost/Kromme Mijdrecht. Er heerst daar veel armoede. De netwerken en partners zijn bekend en via hen kunnen mensen worden bereikt die anders niet in beeld zouden komen. De bedoeling is om in het voorjaar in de Diamantbuurt en Buitenveldert te starten. In het najaar worden de andere twee buurten opgepakt.

Mevrouw **Reout** (D66) merkt op dat het maken van de plannen heel arbeidsintensief is. Zij vraagt of in deze vier buurten nu mindere tijd nodig is voor het uitwerken van de plannen. Zij vraagt tevens hoeveel de inzet van de ambtelijke capaciteit kost.

De **betrokken ambtenaar** zegt dat het gebruikmaken van sociale partners een meerwaarde heeft. Zij kan de benodigde ambtelijke capaciteit moeilijk in cijfers uitdrukken. De heer **Piers** (DB) zegt dat het realiseren van plannen voor het buitengebied altijd veel ambtelijke capaciteit kost. De ontwikkeling duurt in het kader van de buurtbudgetten net

zo lang, maar het is meer zichtbaar. Bewoners worden nu vanaf het begin bij een dergelijk proces betrokken.

De heer **Edelenbos** (GroenLinks) vraagt of het mogelijk is om de parels uit het verleden te presenteren, zodat mensen daar een keuze uit kunnen maken en niet zelf nieuwe plannen hoeven te verzinnen. Hij vraagt tevens of er een longlist was van gebieden, waaruit vervolgens deze vier buurten zijn gekozen.

De **betrokken ambtenaar** zegt dat er is nagedacht over het maken van een soort menukaart. Dat is echter moeilijk, aangezien de kosten afhankelijk zijn van de lokale situatie. Er wordt wel geprobeerd om mensen te inspireren door het noemen van enkele aansprekende voorbeelden. Er wordt daarnaast gewerkt aan het standaardiseren van de toetsing. Er is gekeken of andere buurten eventueel in aanmerking zouden komen, maar er was geen longlist.

De heer **Vis** (VVD) vraagt hoeveel stemmen in totaal zijn uitgebracht en hoeveel stemmen zijn uitgebracht op de winnende plannen.

De **betrokken ambtenaar** heeft de cijfers over 2022 niet paraat. In 2020 ging het in totaal om 75.000 stemmen die zijn uitgebracht op gekozen plannen. Dat was ongeveer 15% van het totaal aantal uitgebrachte stemmen.

Mevrouw **Toot** (GroenLinks) vraagt of het geen risico is dat veel mensen worden teleurgesteld als hun plannen niet doorgaan.

De **betrokken ambtenaar** zegt dat er uiteraard mensen worden teleurgesteld. In 2023 is er wederom budget beschikbaar en kunnen deze mensen opnieuw meedingen. Zij merkt op dat in de focusbuurten minder plannen werden ingediend en dat daardoor minder plannen zijn afgevallen. Het Stadsdeel probeert overigens veel van de afgevallen ideeën nog wel op een andere manier te verwerken.

8. Ongevraagd advies: Vrachtwagenverbod tussen 8.00 uur en 9.00 uur

De **voorzitter** zegt dat dit ongevraagd advies is ingediend door GroenLinks, PvdA, VVD en 50PLUS.

Mevrouw **Toot** (GroenLinks) zegt dat de aanleiding de gevaarlijke situatie bij de Maas en Waalschool was. Op vragen eerder dit jaar reageerde het dagelijks bestuur met de opmerking dat commerciële vuilwagens zich aan de geldende venstertijden moeten houden en dat hier bij de gebiedsuitwerking afvalstromen aandacht aan zal worden besteed. Het is in de buurt van deze school in de periode tussen 8.00 uur en 9.00 uur heel erg druk. Bovendien wordt door meerdere scholen geklaagd over grote drukte rond dat tijdstip. Het gaat dus om een structureel probleem. Mevrouw Toot verzoekt met klem om nu in te grijpen om ongelukken te voorkomen. Een verkeersbesluit, zoals hier gevraagd, is al in Buitenveldert genomen. Er kan niet worden gewacht op de gebiedsuitwerking.

Mevrouw **Van Zanten** (VVD) wijst op het feit dat er in 2015 een kind is doodgereden en dat dat helaas niet het enige ongeluk is. Het betreft een urgent probleem.

Mevrouw **Reout** (D66) vraagt of er alleen rondom scholen een verkeersbesluit wordt gevraagd of in het hele Stadsdeel.

Mevrouw **Toot** (GroenLinks) zegt dat dit aan het dagelijks bestuur wordt overgelaten. Bij de in het advies genoemde scholen kan een dergelijk besluit direct worden genomen. Daar is geen nader onderzoek voor nodig. Zones rondom scholen zijn al gedefinieerd. De indieners willen het echter aan het dagelijks bestuur overlaten om te bepalen hoe breed een dergelijk besluit kan en moet zijn.

Mevrouw **Hirsch** (PvdA) vult aan dat elk besluit beter is dan niets. In het ongevraagd advies wordt gevraagd wat er minimaal mogelijk is.

Mevrouw **Van Zanten** (VVD) merkt op dat de indieners niet weten wat haalbaar is. Daarom wordt aan het dagelijks bestuur ruimte gegeven om dit in te vullen.

De heer **Limburg** (CDA) vindt het lastig om dit ongevraagd advies te steunen. Hij vindt het geen goed idee om vrachtverkeer tussen deze tijden in het hele Stadsdeel te verbieden. De gevaarlijke situaties bij scholen worden niet alleen door vrachtverkeer veroorzaakt, maar ook bijvoorbeeld door ouders die hun kinderen met de auto naar school brengen. Het CDA kan het alleen steunen als er sprake is van maatwerk in de

aanpak. De heer Limburg merkt op dat veel scholen geen verkeerslessen geven. Dat is echter heel belangrijk.

De heer **Piers** (DB) is blij met het genuanceerde advies, waarin aan het dagelijks bestuur ruimte wordt gelaten om te bepalen wat wenselijk en wat mogelijk is. Er wordt al gewerkt aan het instellen van schoolstraten. Dat zijn straten waar gemotoriseerd verkeer tussen bepaalde tijden niet is toegestaan.

Mevrouw **Reout** (D66) vraagt of de heer Piers kan aangeven welke maatregelen er op korte termijn kunnen worden genomen en wat er mogelijk is om de situatie op de lange termijn te verbeteren.

De heer **Piers** (DB) zegt dat hij daar nu geen antwoord op kan geven. Hij zegt dat hij met het ongevraagd advies aan de slag zal gaan en hij stelt voor dit over enkele maanden opnieuw te bespreken.

Mevrouw **Toot** (GroenLinks) verzoekt om in ieder geval zo snel mogelijk een verkeersbesluit te nemen op locaties waar vrachtverkeer tot gevaarlijke situaties leidt. De keuze voor de locaties en de fasering laat zij graag aan het dagelijks bestuur over.

De heer **Piers** (DB) zal zo snel mogelijk laten weten welke acties zullen worden ondernomen.

De **voorzitter** brengt het ongevraagd advies in stemming en constateert dat alle aanwezigen voor het advies stemmen met uitzondering van de heer Limburg. Daarmee is het ongevraagd advies aangenomen.

9. Adviesaanvragen

9a. Ontwerpbesluit voor het aanwijzen en opheffen van afvalinzamellocaties in de Prinses Irenebuurt (termijndatum 27 december 2022)

De **voorzitter** constateert dat de stadsdeelcommissie hierover geen advies zal uitbrengen.

9b. Adviesaanvraag inzake parkeermaatregelen Zuid (termijndatum 3 januari 2023)

De **voorzitter** zegt dat deze aanvraag tijdens de vorige vergadering inhoudelijk is behandeld. Er wordt alleen nog gewacht op de inbreng van GroenLinks om een advies te kunnen opstellen.

De heer **Edelenbos** (GroenLinks) zegt dat de fractie achter het plan staat. Hij merkt echter op dat er in de Bertelmanpleinbuurt een probleem is, vanwege het veranderen van de parkeertijd van 21.00 uur naar 24.00 uur. In deze buurt geldt P+R niet en er kan geen gebruik worden gemaakt van alternatieve parkeeropties, zoals een combinatie met het ov. In deze buurt wonen veel mensen in sociale woningen. De verandering betekent voor hen dat familie en kennissen, die van ver komen en waar vrijwel geen ov beschikbaar is, niet meer op bezoek kunnen komen. Hij verzoekt dit punt mee te nemen in het advies.

De heer **Limburg** (CDA) wijst erop dat basisscholen moeilijk voldoende leraren kunnen krijgen en dat leraren daarom soms van buiten de stad komen. Ook die hebben te maken met parkeerproblemen. De problemen zijn echter niet bij elke school even groot. Daarom er is maatwerk nodig. Hij wil graag dat dat in het advies wordt verwerkt.

De **voorzitter** zegt dat de heer Vis en de heer Beving op basis van de inbreng van alle fracties een advies zullen opstellen. Dit zal vervolgens aan alle fracties ter goedkeuring worden voorgelegd.

9c. Adviesaanvraag inzake Nota van Uitgangspunten voor aanleg van busverbinding tussen Schiphol en het Schinkelkwartier (termijndatum 16 januari 2023)

De heer **Beving** (50PLUS) was erg onder de indruk van de inspreker op dit onderwerp. Hij denkt dat deze inspreker volkomen gelijk heeft. Hij wil graag dat dat in het advies wordt meegenomen.

De heer **Van Leeuwen** (D66) staat positief tegenover het voorstel. Het is goed dat het college anticipeert op toekomstige bewoners. De fractie vindt het wel lastig te beoordelen. De heer Van Leeuwen wil bijvoorbeeld weten hoe het staat met de exploitatiebaarheid van deze lijn. Hij wil daar graag meer informatie over ontvangen. Ook wil hij graag weten waarom er is gekozen voor een verbinding met Schiphol. Ook daarover ontvangt hij graag meer informatie.

De heer **Altena** (GroenLinks) sluit zich aan bij de woorden van de heer Beving en de heer Van Leeuwen. Hij vraagt zich tevens af hoe de verbinding van deze buurt met het Centrum zal worden geregeld.

De heer **Piers** (DB) zegt dat hij nu geen antwoord kan geven op deze vragen. Zij kunnen worden meegegeven in het advies. Een andere mogelijkheid is dat ze schriftelijk worden ingediend. Hij moet deze vragen wel doorsturen en kan daardoor niet garanderen dat de antwoorden op tijd zullen zijn om in het advies mee te kunnen nemen.

De heer **Van Leeuwen** (D66) zal zijn vragen schriftelijk indienen.

Mevrouw **Van Zanten** (VVD) wil het advies wel samen met een collega opstellen.

De **voorzitter** merkt op dat het advies voor de volgende vergadering in concept aan de stadsdeelcommissie moet worden voorgelegd. Zij constateert dat de heer Van Leeuwen het advies samen met mevrouw Van Zanten zal opstellen.

9d. Adviesaanvraag Concept meerjarige gebiedsopgaven 2023-2026 (termijndatum 17 januari 2023)

De **voorzitter** zegt dat dit onderwerp op 11 januari zowel meningsvormend als besluitvormend zal worden gesproken. Zij verzoekt alle fracties hun input voor de vergadering schriftelijk met de andere fracties te delen. Zij zegt dat mevrouw Van Zanten, de heer Ocampo en zijzelf als penvoerder zullen optreden.

9e. Adviesaanvraag SDC inzake besteding resterend buurtbudget 2022 (termijndatum 24 januari 2023)

Mevrouw **Mulder** (VVD) zegt dat de VVD hier advies over wil uitbrengen en zij wil dit onderwerp daarom graag tijdens de volgende vergadering bespreken.

De heer **Beving** (50PLUS) vindt het een uitstekend advies.

De **voorzitter** zegt dat D66 dit ook een logisch advies vindt, maar zich afvraagt of het verstandig is steeds dezelfde buurt te kiezen. D66 wil hier tijdens de volgende vergadering graag over spreken. In de toekomst zou er misschien kunnen worden gekozen voor thematische buurtbudgetten. Hier wil de fractie nog over nadenken. Mevrouw **Hirsch** (PvdA) is blij met het conceptadvies. Gerichte buurtbudgetten hebben een positief effect in dit soort buurten.

De **voorzitter** constateert dat er op 11 januari een inhoudelijk gesprek over deze adviesaanvraag zal worden gevoerd. Zij verzoekt alle fracties hun standpunten van tevoren op schrift met elkaar te delen.

9f. Adviesaanvraag concept Strategie Innovatiedistricten Amsterdam (termijndatum 24 januari 2023)

De **voorzitter** stelt voor dit onderwerp zowel meningsvormend als besluitvormend te bespreken tijdens de vergadering van 11 januari.

De heer **Van Leeuwen** (D66) vraagt of de termijndatum een dag naar achteren kan worden geschoven, zodat dit onderwerp ook tijdens de tweede vergadering in 2023 kan worden besproken.

Mevrouw **Hirsch** (PvdA) merkt op dat het dagelijks bestuur uiterlijk op 8 februari advies moet uitbrengen.

De heer **Vink** (DB) zegt dat hij in dat geval akkoord gaat met een dag uitstel voor de stadsdeelcommissie.

De heer **Beving** (50PLUS) vraagt zijn collega's alvast te letten op enkele wat hem betreft ongewenste opmerkingen in dit concept in de trant van 'inspraak is niet van toepassing'.

9g. Adviesaanvraag voorontwerp bestemmingsplan aanpassing geluidszone industrieterrein Schinkel (termijndatum 31 januari 2023)

De **voorzitter** zegt dat dit onderwerp meningsvormend zal worden gesproken tijdens de vergadering van 11 januari en dat in de vergadering van 25 januari besluitvorming zal plaatsvinden.

9h. Adviesaanvraag voorontwerpwijziging Omgevingsplan Amsterdam (termijndatum 22 februari 2022)

De **voorzitter** zegt dat dit onderwerp meningsvormend zal worden gesproken tijdens de vergadering van 25 januari en dat in de vergadering daarna besluitvorming zal plaatsvinden.

9. Mondelinge vragen aan het dagelijks bestuur

Er zijn geen mondelinge vragen aangekondigd.

10. Vergaderschema, termijnagenda, moties en toezeggingen

Mevrouw **Hirsch** (PvdA) adviseert om vroeg te starten met het zoeken van locaties voor gebiedsvergaderingen.

De heer **Edelenbos** (GroenLinks) stelt voor om criteria op te stellen waar locaties voor gebiedsvergaderingen aan moeten voldoen, zoals rolstoelvriendelijk en openbaar toegankelijk.

De heer **Vink** (DB) zegt dat eerder was aangekondigd dat na drie gebiedsvergaderingen een evaluatie zou plaatsvinden. Hij merkt op dat dit de vierde gebiedsvergadering is en hij vraagt wanneer de evaluatie plaatsvindt.

Mevrouw **Hirsch** (PvdA) zegt dat er nog geen evaluatie is gepland.

De heer **Vink** (DB) heeft het idee dat de stadsdeelcommissie tijdens gebiedsvergaderingen vooral met elkaar vergadert en dat het dagelijks bestuur daar niet bij aanwezig hoeft te zijn. Eventueel kan een lid van het dagelijks bestuur speciaal worden uitgenodigd, afhankelijk van het te bespreken onderwerp.

Mevrouw **Bremer** (DB) denkt dat de dynamiek anders is als het dagelijks bestuur niet aanwezig is. Het is goed om verbinding te leggen met de locatie. Het wordt op die manier meer een beeldvormende vergadering. Zij adviseert om van de gebiedsvergaderingen een ander soort vergadering te maken dan van de reguliere vergaderingen.

Mevrouw **Van Zanten** (VVD) dacht dat er pas na zes gebiedsvergaderingen zou worden geëvalueerd.

Mevrouw **Hirsch** (PvdA) zegt dat na drie vergaderingen zou worden gekeken of de aanwezigheid van het dagelijks bestuur gewenst is.

De heer **Vink** (DB) verzoekt om op 11 januari antwoord op die vraag te geven.

De heer **Edelenbos** (GroenLinks) merkt op dat niet alle moties in het overzicht zijn opgenomen.

De **voorzitter** verzoekt om in het overzicht van moties ook de ongevraagde adviezen mee te nemen.

Mevrouw **Toot** (GroenLinks) vraagt of in het overzicht met ingediende vragen ook een link kan worden geplaatst naar de betreffende vragen.

De heer **Edelenbos** (GroenLinks) mist de toegezegde presentatie over fietspaden op de lijst.

De **voorzitter** zegt dat een toegezegde technische sessie over communicatie eveneens op de lijst ontbreekt.

11. Rondvraag

De heer **Vis** (VVD) zegt dat hij bepaalde stukken soms niet kan vinden. Hij vraagt of hij in dat geval het best een vraag aan bestuursondersteuning kan stellen.

De **voorzitter** merkt op dat dat inderdaad de beste manier is.

12. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid en sluit de vergadering om 22.30 uur.