

Aanpassing 'Bomenverordening Amsterdam Oud-Zuid 2001'

d.d. 2 april 2009

Het is gebleken dat bij de toepassing van de Bomenverordening Amsterdam Oud-Zuid 2001 (hierna: de bomenverordening) onduidelijkheid bestaat over de uitleg van een aantal bepalingen en de reikwijdte daarvan. Om in deze situaties duidelijkheid te scheppen, dienen aanvullende bepalingen in de verordening te worden opgenomen en dient tevens aanvullingen te worden doorgevoerd in de toelichting op de bomenverordening. Hieronder zijn de wijzigingen en aanvullingen uitgewerkt.

Wijziging artikel 4 en bijbehoren toelichting

Bomenverordening

Voorgesteld wordt artikel 4 van de bomenverordening te vervangen door het volgende.

ARTIKEL 4 Criteria monumentale houtopstanden

1. Bij de beslissing omtrent plaatsing van een houtopstand op de lijst wordt in ieder geval rekening gehouden met de ouderdom en conditie van de houtopstand.
2. Tevens moet voldaan worden aan ten minste één van de volgende criteria:
 - a) een voor de soort karakteristieke vorm;
 - b) beeldbepalend voor de omgeving;
 - c) verweven met de geschiedenis van de omgeving;
 - d) bijzondere of zeldzame soort;
 - e) zeldzaam door omvang of hoogte;
 - f) cultuurhistorische waarde;
 - g) natuurwetenschappelijke waarde;
 - h) ecologische waarde.
3. Een aanvraag om plaatsing van een houtopstand op de lijst met monumentale houtopstanden wordt afgewezen indien voor deze houtopstand reeds een vergunning als bedoeld in artikel 5 lid 1 is verleend. Het gestelde in artikel 3, tweede tot en met vijfde lid, is in dit geval niet van toepassing.

Toelichting

Aansluitend op bovenstaand voorstel voor het vervangen van artikel 4 van de verordening wordt voorgesteld om de toelichting van artikel 4 te vervangen door het volgende.

ARTIKEL 4 Criteria monumentale houtopstanden

- Lid 1. Doorgaans zullen monumentale houtopstanden minimaal 50 jaar oud zijn. Hierop kan een uitzondering gemaakt worden voor bijvoorbeeld bomen met een cultuurhistorische waarde. De houtopstanden mogen niet in een onherstelbaar slechte conditie verkeren, d.w.z. dat de houtopstanden in beginsel weer in een redelijke conditie te brengen moeten zijn. Volledig verval van de houtopstand mag niet binnen 10 jaar te verwachten zijn.
- Lid 2. Met de opgesomde criteria is zoveel mogelijk aangesloten bij de criteria van de Bomenstichting.
- Lid 3. Het is onwenselijk dat de aanvraag om plaatsing op de lijst met monumentale houtopstanden het gebruik van een reeds verleende kapvergunning doorkruist. Indien een vergunning verleend is, dient men daar vanuit het oogpunt van rechtszekerheid gebruik van te mogen maken – behoudens gedurende de periode waarin het voorschrift van feitelijk niet-gebruik als bedoeld in artikel 9 van kracht is.

Wijziging artikel 6 en bijbehorende toelichting

Bomenverordening

Voorgesteld wordt om aan artikel 6 van de bomenverordening een nieuw lid 8 toe te voegen (met vernummering van het oude lid 8 naar lid 9) en dus artikel 6 van de bomenverordening te vervangen door het volgende.

ARTIKEL 6 Procedure behandeling vergunningaanvraag

1. Een vergunning dient te worden aangevraagd door of met toestemming van de eigenaar van de houtopstand.
2. Een aanvraag om vergunning dient te worden ingediend op het daartoe door of namens het Dagelijks Bestuur vastgestelde formulier.
3. Indien een aanvraag onvolledig is, dient de aanvrager deze aan te vullen binnen twee weken nadat daarom door of namens het Dagelijks Bestuur schriftelijk is verzocht.
4. De aanvraag of het ontwerpbesluit op de aanvraag wordt, met de daarop betrekking hebbende stukken, voor een periode van ten minste vier weken ter inzage gelegd.
5. Voorafgaand aan de terinzagelegging wordt in een huis-aan-huisblad kennis gegeven van de aanvraag of het ontwerpbesluit.
6. Belanghebbenden kunnen, gedurende de termijn van terinzagelegging, hun zienswijze over de aanvraag of het ontwerpbesluit naar keuze schriftelijk of mondeling naar voren brengen.
7. Het Dagelijks Bestuur beslist op een aanvraag om een vergunning binnen 13 weken na ontvangst van de volledige aanvraag.
8. Het bepaalde in lid 7 is niet van toepassing indien gedurende de aanvraag om een kapvergunning, een aanvraag als bedoeld in artikel 3 is ingediend. De beslissing op de aanvraag om kapvergunning wordt dan aangehouden, totdat beslist is op dit verzoek.
9. Van het besluit tot verlening of weigering van een vergunning wordt direct in een huis-aan-huisblad kennis gegeven.

Toelichting

Aansluitend op bovenstaand voorstel voor het aanpassen van artikel 6 van de verordening wordt voorgesteld om de toelichting van artikel 6 te vervangen door het volgende.

ARTIKEL 6 Procedure behandeling vergunningaanvraag

De vergunning moet worden aangevraagd door of met toestemming van de eigenaar van de houtopstand. Meestal is de eigenaar van de grond ook de eigenaar van de boom, tenzij er bijzondere, zakelijke rechten zijn gevestigd, zoals bijv. een recht op opstal. Een huurder heeft toestemming van de eigenaar nodig voor het indienen van een aanvraag.

De aanvraag dient te geschieden overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Hierin worden de eisen vermeld waaraan de aanvraag minimaal moet voldoen. De aanvraagprocedure moet ook worden gevolgd indien het stadsdeel eigenaar is van de bomen. De Legesverordening verplicht tot het betalen van leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning.

Indien een aanvraag om een kapvergunning in behandeling is en er wordt een aanvraag tot vaststelling of wijziging van de lijst met monumentale houtopstanden ingediend, wordt in dat geval de aanvraag om een kapvergunning aangehouden, totdat een beslissing is genomen op de aanvraag om plaatsing op de monumentale houtopstandlijst. Vervolgens wordt de aangewezen procedure voor een dergelijke aanvraag op grond van artikel 3 van de Bomenverordening gevolgd.

Wijziging van de toelichting op artikel 7 van de bomenverordening

In de concept nota beleidsuitgangspunten bomen is in hoofdstuk 3.5 (Regelgeving, vergunningverlening en handhaving) in de paragraaf 'Kapvergunning - weigeren of verlenen' een niet uitputtende opsomming uitgewerkt voor de weigeringsgronden uit artikel 7 lid 1. van de bomenverordening. Voorgesteld wordt de niet uitputtende opsomming op te nemen in de toelichting van artikel 7 van de bomenverordening en dus deze toelichting te vervangen door het volgende.

ARTIKEL 7 Vergunningen

De aanvraag om vergunning wordt getoetst aan de weigeringsgronden in lid 1. Hieronder zijn de weigeringsgronden opgesomd met daarbij een toelichting wat hier onder verstaan kan worden en waar men aan moet denken bij deze waarden. Deze toelichting is niet uitputtend, maar dient als voorbeeld. Bij beoordelingen van kapaanvragen is altijd sprake van maatwerk per situatie.

Natuur- en milieuwaarden van de boom. Hiervan is sprake als:

- de boom een schuil- en broedplaats biedt aan fauna;
- de boom foerageergelegenheid biedt aan fauna;
- de boom huisvesting biedt aan beschermende flora;
- de boom van belang is voor de waterhuishouding en het microklimaat;
- de boom onderdeel vormt van een belangrijke natuurlijke verbindingzone.

Landschappelijke waarden; Hiervan is sprake als:

- de boom onderdeel vormt van een (ecologische) verbindingzone.

Cultuurhistorische waarden; hiervan is sprake als:

- de boom beschreven is als cultuurhistorisch, dan wel een onderdeel vormt van een andere structuur met cultuurhistorische elementen.

Waarden van stadsschoon. Hiervan is sprake als;

- de boom onderdeel is van een rijksmonument (bijvoorbeeld het Vondelpark);
- de boom onderdeel is van de Hoofdbomenstructuur;
- de boom bijzonder is vanwege zeldzaamheid in hoogte, dikte, vorm, leeftijd en soort;
- de boom karakteristiek is voor een plek;
- de boom onderdeel vormt van andere stedelijke structuur.

Waarden van recreatie en leefbaarheid, hiervan is sprake als:

- de boom onderdeel is van een fiets- en wandelroute;
- de boom van belang is voor de kwaliteit van de leefomgeving in de omgeving.

Bij de behandeling van de aanvraag voor een monumentale houtopstand wordt advies aan de commissie genoemd in artikel 2 gevraagd. Mede hierdoor komt de beschermingswaardige status van de monumentale houtopstand tot uitdrukking.

Als een vergunning wordt gevraagd in verband met lichtbeneming, wordt bij de beoordeling van de aanvraag in de eerste plaats nagegaan of het snoeien van de boom een oplossing kan bieden. Is dat het geval dan wordt de boom gehandhaafd en wordt slechts een vergunning verleend voor het snoeien van de boom. Per geval wordt beoordeeld welk percentage van het kroonvolume maximaal mag worden verwijderd. Niettemin kunnen zich situaties voordoen waarin snoeien niet mogelijk is of onvoldoende soelaas biedt. In dat geval kan eventueel, na een zorgvuldige belangenafweging, wel een vergunning voor het verwijderen van de boom worden verleend.