



Gemeente Amsterdam  
**Stadsdeel Centrum**

**Publicaties Stadsdeelbestuur 2012**

Stadsdeelraad  
Vergaderstukken/Voorstellen

26 juni 2012-14

Voorstel van De klachten- en bezwaarschriftencommissie  
over De klacht van de Bomenstichting (de heer F.C.S. Warendorf) van 18 maart 2012 over de vaststelling van het Bomenbeleid op 21 februari 2012  
Aan De stadsdeelraad

De klachten- en bezwaarschriftencommissie stelt u voor om het volgende besluit te nemen:

De stadsdeelraad,

Gezien de klacht van de Bomenstichting over de vaststelling van het Bomenbeleid op 21 februari 2012

Gelet op de hiernavolgende toelichting in de vorm van een advies van de klachten- en bezwaarschriftencommissie,

Overwegende dat hij zich met het advies van de klachten- en bezwaarschriftencommissie kan verenigen, dit hier als ingelast beschouwt en de daarin gegeven motivering overneemt en aan de beoordeling van de klacht ten grondslag legt,

besluit:

1. het advies van de klachten- en bezwaarschriftencommissie over te nemen.
2. de klacht van de Bomenstichting ongegrond te verklaren.
3. het dagelijks bestuur te verzoeken nader onderzoek te doen naar de strafmaat ingeval van illegale kap en, indien die informatie niet overeenkomt met hetgeen thans in het Bomenbeleid is neergelegd, de stadsdeelraad een voorstel tot aanpassing van het Bomenbeleid te doen.

De bezwaarschriftencommissie  
D.M.B. Coumou (plaatsvervangend voorzitter)  
M. van der Krieke  
H. van Heemstra

M. Boermans (secretaris)

## **Toelichting**

### *Inleiding*

Het Bomenbeleid is het kader voor de Bomenverordening, waarin de regels worden gesteld waarmee het beleid kan worden uitgevoerd. Zowel het Bomenbeleid als de Bomenverordening zijn behandeld in de Commissie Openbare Ruimte op 7 februari 2012. Ze zijn vervolgens vastgesteld in de deelraadsvergadering van 21 februari 2012.

Naar aanleiding van de klacht heeft op 26 april 2012 een hoorzitting plaatsgevonden. Namens de Bomenstichting heeft de heer F.C.S. Warendorf de klacht nader toegelicht. Het verslag van deze hoorzitting ligt ter inzage.

### *De inhoud van de klacht*

Kort samengevat komt het erop neer dat klager van mening is dat het Bomenbeleid onjuiste informatie bevat. Klager stelt dat de Bomenstichting de deelraadsleden hier vooraf en in meerdere stadia van de besluitvorming op heeft gewezen. Klager stelt dat er wordt verwezen naar het structuurplan waar dit de structuurvisie moet zijn. Verder worden volgens klager boetes genoemd voor illegale kap die niet in overeenstemming zijn met de Wet Economische Delicten en het Wetboek van Strafvordering. Ook staat vermeld dat boetes worden bepaald door het Openbaar Ministerie waar dit volgens klager de rechter moet zijn en is verzuimd te vermelden dat naast strafrechtelijke handhaving ook bestuursrechtelijke handhaving mogelijk is.

Klager heeft zelf aangegeven dat zijn klacht in essentie gaat over het bewust laten staan van foute informatie in een stuk dat door de deelraad is aangenomen. De burger wordt op deze manier verkeerd voorgelicht. Daarbij heeft klager met name aandacht gevraagd voor de in het stuk opgenomen boetebedragen.

### *De beoordeling van de klacht*

Klachtbehandeling door een bestuursorgaan (i.c. de deelraad) is geregeld in titel 9:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Uit artikel 9:1 juncto artikel 9:4 blijkt dat de klacht betrekking moet hebben op de wijze waarop een bestuursorgaan zich in een bepaalde zaak jegens de klager heeft gedragen. Op grond van artikel 9:4, tweede lid, onder c, moet het klaagschrift een omschrijving bevatten van de gedraging waartegen het is gericht.

In de Memorie van Toelichting wordt met betrekking tot artikel 9:1 vermeld:

“Klachten hebben volgens de omschrijving van het artikel betrekking op de wijze waarop het bestuursorgaan zich in een bepaalde aangelegenheid jegens de klager of een ander heeft gedragen. Daarmee wordt de reikwijdte van de regeling op soortgelijke wijze omschreven als in artikel 12 van de Wet Nationale ombudsman. Algemene klachten over beleid dan wel beleidsuitvoering in het algemeen, hebben geen betrekking op een bepaalde aangelegenheid, terwijl ook het feit dat de klacht een gedraging jegens iemand moet inhouden, meer algemene wensen over het optreden c.q. beleid van het bestuursorgaan buiten het bereik van deze regeling houdt”.

De klachten- en bezwaarschriftencommissie is van oordeel dat de door de Bomenstichting ingediende klacht geen betrekking heeft op de wijze waarop de deelraad zich jegens haar heeft gedragen. De klacht heeft betrekking op de inhoud van het vastgestelde beleid. De Bomenstichting had graag gezien dat hier op bepaalde punten wijzigingen zouden zijn aangebracht maar de deelraad is daar niet in meegegaan. Dit is naar het oordeel van de klachten- en bezwaarschriftencommissie inherent aan het democratisch besluitvormingsproces zoals dat in de deelraad plaatsvindt. Dat besluitvormingsproces is op correcte wijze verlopen.

Of de door de Bomenstichting gemaakte opmerkingen inhoudelijk al dan niet juist zijn heeft de commissie bij haar oordeelsvorming volledig buiten beschouwing gelaten, aangezien de klachtprocedure ex. artikel 9:1 van de Algemene wet bestuursrecht, zoals hierboven uiteengezet, zich daar niet voor leent.

Concluderend adviseert de klachten- en bezwaarschriftencommissie u de door de Bomenstichting ingediende klacht ongegrond te verklaren.

### *Ten overvloede*

Hoewel de klachten- en bezwaarschriftencommissie adviseert tot ongegrondverklaring van de klacht wil zij met betrekking tot de inhoud van de klacht nog het volgende opmerken:

De klachten- en bezwaarschriftencommissie onderschrijft de stelling van de Bomenstichting dat de burgers correct geïnformeerd moeten worden. Dat is naar het oordeel van de commissie zeker het geval indien het de hoogte van op te leggen straffen betreft. De commissie adviseert u dan ook om het dagelijks bestuur te verzoeken nader onderzoek te doen naar de strafmaat ingeval van illegale kap en, indien die informatie niet overeenkomt met hetgeen thans in het Bomenbeleid is neergelegd, de deelraad een voorstel tot aanpassing van de informatievoorziening op dat terrein in het Bomenbeleid te doen.