



Aan: De leden van de gemeenteraad van Amsterdam  
Datum: 2 februari 2023  
Portefeuille(s): Openbare Ruimte en Groen  
Portefeuillehouder(s): Melanie van der Horst  
Behandeld door: Ruimte en Duurzaamheid, bestuurszaken.RD@amsterdam.nl  
Onderwerp: Afdoening toezegging bij agendapunt 6 uit de commissievergadering  
MOW van 12 januari 2023

Geachte leden van de gemeenteraad,

In uw vergadering van 12 januari jl. heb ik (op een vraag van raadslid Van Pijpen van Groenlinks, Bobeldijk van de SP en De Vos van de Partij van de Dieren) toegezegd u nader te informeren over de contra-expertise m.b.t. de noodzaak van kapvergunningen, over de administratie van de vergunningaanvragen per stadsdeel en de toepassing van de compensatie-tabellen en de afdracht aan het Herplantfonds bij de vergunningverlening.

Raadslid De Vos stelde de vraag bij hoeveel procent van de kapvergunningen het niet mogelijk is deze 1 op 1 te vervangen.

Antwoord: de gemeente publiceert maandelijks een bomenboekhouding ([www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl), zoek op bomenboekhouding). Hierin is aangegeven hoeveel te kappen bomen worden aangevraagd en hoeveel er zijn verleend. Tevens hoeveel bomen ter compensatie moeten worden teruggeplant. Onderdeel van elke vergunning is een advies van de boomdeskundige met daarbij een toelichting wanneer er, bij uitzondering, niet 1:1 wordt herplant, inclusief de aanwijzing tot compensatie conform vastgestelde beleidsregels. Er worden geen percentages bijgehouden in hoeveel van de vergunningen geen herplant plaats kan vinden. Echter, vanuit de bomenboekhouding kan worden afgeleid hoeveel bomen het betreft. Als wij deze exercitie voor de maand december van afgelopen jaar uitvoeren, gaat het om 2 van de 63 verleende vergunningen waar geen herplant wordt geëist, en 13 van de 705 te kappen bomen. Dat is 1,8%.

Raadslid Bobeldijk vroeg of bijgehouden wordt hoeveel bomen van welke grootte worden gekapt en hoe deze worden gecompenseerd.

Antwoord: Dit wordt niet separaat in een totaalstaat bijgehouden. In elk vergunningdossier staat om welke bomen het gaat, van welke grootte en hoe deze moeten worden gecompenseerd. Dus per individuele vergunning is dit wel op te zoeken. De hoeveelheid te kappen bomen en terug te planten bomen wordt vervolgens gepubliceerd op de bomenboekhouding (zie ook vorige vraag).

Raadslid van Pijpen wilde weten of het mogelijk is voor bewoners om contraexpertise aan te vragen. Niet zo zeer voor de compensatie eisen die in een vergunning worden gesteld, maar voor de noodzaak tot kap.

Antwoord: Tijdens de commissievergadering was al aangegeven dat, indien bewoners twijfelen aan de juistheid van een vergunning, zij bezwaar kunnen indienen binnen de bezwaarperiode die hiervoor geldt. De toets die door de boomadviseurs wordt gedaan op advies voor compensatie, gaat óók over de noodzaak tot kap.

Het kan zijn dat een aanvraag tot kapvergunning niet wordt verleend op advies van de boomadviseur als de reden voor kap niet voldoende is (bijvoorbeeld lichtbeneming of overlast van bladval) of een andere maatregel voldoende is (bijvoorbeeld snoei). Ook voor het onderdeel 'kap' geldt dat een bewoner bezwaar kan maken tegen een vergunning. Hierbij wordt geen contra-expert beschikbaar gesteld door de gemeente, maar de gemeente moet wel opnieuw toetsen of de vergunning correct is verleend.

Raadslid van Pijpen stelde de vraag of bij de reguliere vervangingsopgave (situatie 2 in de notitie compensatie en herplant) het mogelijk is de compensatietabel toe te passen met eventuele compensatie in het herplantfonds.

Antwoord: In dit geval wordt gekozen de tabel niet toe te passen. Het gaat hier om reguliere vervangingsopgave vanuit veiligheid (laan en straatbomen) waarbij in de regel iedere verwijderde boom wordt teruggezet op de plek waar een boom stond. Aanvullend wordt dan extra geïnvesteerd in de ondergrond door groeiplaatsverbetering toe te passen waardoor bomen beter groeien en iedere nieuwe boom de kans krijgt uit te groeien tot een gezonde, grote boom.

Hiermee beschouw ik de toezegging naar aanleiding van de vragen gesteld tijdens de commissie MOW bij dit agendapunt als afgedaan.

Met vriendelijke groet,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,



Melanie van der Horst  
Wethouder Openbare Ruimte en Groen