

College van burgemeester en wethouders van Amsterdam  
Directie Juridische Zaken  
Postbus 202  
1000 AE AMSTERDAM

BEZWAARSCHRIFT

Amsterdam, 19 mei 2015

Geacht college,

Hierbij maken wij bezwaar tegen uw besluit van 24 april 2015, kenmerk OD/2015004558, waarbij u ons verzoek om handhaving heeft afgewezen.

Zoals uiteengezet in het verzoekschrift heeft VU-VUmc in februari 2015 een groot deel van het onderhavige terrein in gebruik genomen als parkeerterrein, terwijl het vigerende bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, tweede fase (locatie voormalige schoolwerktuinen) tot stand is gekomen om ca. 90.000 m<sup>2</sup> bovengrondse bebouwing mogelijk te maken met een ondergrondse parkeervoorziening met een capaciteit van maximaal 1.100 parkeerplaatsen. Het bestemmingsplan voorziet niet in het gebruik van het terrein als parkeerterrein in afwachting van deze nieuwbouw. Ook de velvergunning is verleend in verband met de nieuwbouwplannen. VU-VUmc heeft in strijd met de velvergunning gehandeld door een groot aantal bomen te kappen ten behoeve van de realisatie van het parkeerterrein.

Uw standpunt dat het parkeerterrein past in de bepaling voor Maatschappelijk genoemd in artikel 3 onder m van het bestemmingsplan delen wij niet. Gelet op de specifieke gebruiksregels van artikel 3, lid 3.5, en de plantoelichting, waarin tweemaal is benadrukt dat het bestemmingsplan voorziet in een *ondergrondse* parkeervoorziening met een capaciteit van maximaal 1.100 parkeerplaatsen (zie § 1.1 en 4.3.1), zijn met de in artikel 3 genoemde parkeervoorzieningen geen bovengrondse parkeerplaatsen bedoeld. Voor de uitleg van begrippen die niet in de planregels zijn gedefinieerd dient aansluiting te worden gezocht bij de plantoelichting en de systematiek van het bestemmingsplan (Vz ABRvS 28 oktober 2008, nrs. 200806913/1 en 200806913/2 en ABRvS 28 oktober 2009, nr. 200903029/1/H1).

Het gebruik van het terrein voor bovengronds parkeren is in strijd met de vigerende bestemming "Maatschappelijk". Het is eveneens in strijd met het beleid voor de Zuidas om bovengronds parkeren toe te staan. Indien bovengronds parkeren wel zou zijn beoogd, had dit in het bestemmingsplan moeten worden geregeld. De Bomenstichting wijst op de Campusvisie 2020 die ten grondslag ligt aan dit bestemmingsplan. Hierin is opgenomen dat alle parkeervoorzieningen onder de nieuwe gebouwen komen (p. 22). Ook kan worden gewezen op het Uitvoeringsbesluit



Kenniskwartier, vastgesteld op 16 februari 2011, dat eveneens aan het bestemmingsplan ten grondslag ligt. Op p. 45 is vermeld dat in principe voor alle plaatsen geldt dat ze ondergronds zijn. Dit is in het bestemmingsplan verwerkt door in artikel 3, lid 3.5, onder k, op te nemen dat een maximum aantal van 1.100 parkeerplaatsen mag worden gerealiseerd en in gebruik genomen, "waarbij verkeerskundige ontsluiting van de parkeergarage (bedoeld zal zijn: parkeergarage) uitsluitend is toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting'." Uit deze formulering blijkt dat de plangever is uitgegaan van ondergrondse parkeervoorzieningen. Het plan bevat geen regel over de verkeerskundige ontsluiting van bovengrondse parkeervoorzieningen.

De omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstand is verleend om de beoogde nieuwbouw mogelijk te maken, niet voor het aanleggen van een bovengronds parkeerterrein. In dit verband kan worden gewezen op de notitie van het Ingenieursbureau Amsterdam van 30 april 2014 inzake projectnummer 60487150, waarin de aanvraag omgevingsvergunning is toegelicht. Hierin staat dat het verwijderen van de bomen noodzakelijk is voor de realisatie van nieuwbouw door de stichting VU-VUmc en dat de bomen zo kort mogelijk voor het moment dat met nieuwbouw wordt gestart, worden gekapt. De vergunning is verleend na afweging van alle belangen. Het aanvraagformulier en de notitie maken deel uit van de vergunning. Hetgeen daarin is opgenomen dient ook in acht te worden genomen door degene op wiens naam de vergunning is overgezet. Stichting VU-VUmc was derhalve niet gerechtigd van deze vergunning gebruik te maken voor het aanleggen van een parkeerterrein. De bomen zijn illegaal gekapt, hetgeen betekent dat herstel in de vorige toestand moet worden nagestreefd. De herplant dient in beginsel een equivalent te vormen van hetgeen door de illegale kap verloren is gegaan (ABRvS 25 oktober 2006, nr. 200602976/1, M en R 2007, 3). De omstandigheid dat over enkele jaren wellicht wel gebruik kan worden gemaakt van de vergunning, dient voor rekening van de overtreder te blijven.

Gezien het vorenstaande verzoeken wij u ons bezwaar gegrond te verklaren en alsnog:

1. Met toepassing van artikel 5.2 van de Wabo bestuurlijke handhavingsmaatregelen te treffen teneinde het met het bestemmingsplan strijdige gebruik van de gronden als parkeerterrein zo spoedig mogelijk te beëindigen en Stichting VU-VUmc te gelasten de aangelegde voorzieningen te verwijderen en verwijderd te houden.
2. Stichting VU-VUmc met toepassing van artikel 9 van de Bomenverordening 2014 te gelasten de gevelde houtopstand binnen een bij het besluit aan te geven termijn te compenseren door herplant van vergelijkbare houtopstand op de plaats waar de houtopstand is gevelde.

Hoogachtend,

F.C.S. Warendorf

H. Hirsch

Bijlagen:

- bestreden besluit
- notitie Ingenieursbureau Amsterdam 30 april 2014
- uittreksels KvK en statuten