



Portefeuille **24**
Agendapunt **A1**

Tekst wordt gepubliceerd in
Gemeentebblad

Onderwerp

Intrekking van de Bomenverordening 2008, vaststelling van de Bomenverordening 2010 en vaststelling van de bebouwde kom in de zin van de Boswet

Tekst wordt gepubliceerd in
Gemeentebblad

Het college van burgemeester en wethouders besluit

1. Kennis te nemen van de concept raadsvoordracht tot intrekking van de Bomenverordening 2008, vaststelling van de Bomenverordening 2010 en vaststelling van de bebouwde kom in de zin van de Boswet.
2. In te stemmen met het voor advies en inspraak vrijgeven van de concept raadsvoordracht.

Bestuurlijke achtergrond

Op 1 oktober 2008 heeft de raad de Bomenverordening 2008 vastgesteld. Deze verordening is bij raadsbesluit van 8 september jl. gewijzigd in verband met de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) op 1 oktober 2010 (Gemeentebblad 2010, afd. 3A nr. 169/352). Als gevolg van de invoering van de Wabo valt het afgeven van een vergunning voor het vellen van houtopstanden voortaan onder het regime van de wet en moest de verordening hierop worden aangepast.

Het vaststellen van de Bomenverordening staat niet op de A-lijst, behorend bij de Verordening op de stadsdelen. Stadsdelen stellen dus hun eigen verordening vast en de reikwijdte van de Bomenverordening 2008 is dan ook beperkt tot Westpoort en de aangewezen grootstedelijke gebieden.

Tijdens de vorige collegeperiode is in het kader van het inmiddels beëindigde Stedelijk Programma Regelgeving en Handhaving opdracht gegeven om te komen tot meer harmonisatie van de regelgeving op dit politiek gevoelige terrein. Daarop is als eerste stap een inventarisatie en analyse gemaakt van de verschillen tussen de bomenverordeningen van de toenmalige stadsdelen en de centrale stad. De uitkomsten hiervan leidden tot de conclusie dat het wenselijk was om te komen tot modelverordening voor de hele stad. Deze conclusie werd versterkt door het feit dat de invoering van de Wabo en de samenvoeging van de stadsdelen beide ook noodzaakten tot aanpassing van de bestaande verordeningen. De portefeuillehouders Leefomgeving hebben hiermee in meerderheid ingestemd in oktober vorig jaar. Gebleken is toen dat het op de A-lijst van de Verordening op de stadsdelen plaatsen van de bomenverordening politiek geen optie is.

Met inzet van een groot aantal stadsdelen en enkele gemeentelijke diensten is de model Bomenverordening begin dit jaar tot stand gekomen en besproken in vele ambtelijke overleggen.

Daarin is gebleken dat het model op een groot draagvlak kan rekenen. Dat komt mede omdat het voldoende ruimte biedt aan stadsdelen om een eigen beleidsinvulling te geven aan onderwerpen waar daartoe behoefte bestaat.

Het model is een geslaagd voorbeeld te noemen van het harmoniseren van de regelgeving in de stad. Daarom is het van belang dat zowel de centrale stad als de stadsdelen zich committeren aan eenduidige regelgeving op dit gebied en de model verordening vaststellen.

De stadsdelen Centrum en Oost zijn inmiddels gestart met het in procedure brengen van het model.

De nu voorgelegde concept Bomenverordening 2010 wijkt inhoudelijk niet af van het model.

Reden besluit

In vergelijking met de geldende Bomenverordening 2008 is geen sprake van een inhoudelijk andere benadering van het vellen van houtopstanden: het belangrijkste instrument voor het reguleren van het vellen van houtopstanden is nog steeds het verbod om zonder vergunning te vellen.

Wel is in het concept veel aandacht besteed aan het helder formuleren van de artikelen. Beoogd is om de regels niet alleen duidelijker op te schrijven voor het ambtelijk apparaat dat er mee moet werken maar ook voor de inwoners en de ondernemers die er mee te maken krijgen.

Zo is een aantal begripsomschrijvingen aangepast: de omschrijvingen van een boom, een houtopstand en handelingen als het vellen en kandelabereren zijn aangescherpt omdat hiervoor in de stad verschillende interpretaties werden gehanteerd waardoor de transparantie van het kapbeleid in de stad zoek was en voor inwoners en ondernemers de verschillen vaak niet meer te volgen waren.

Verder zijn de criteria voor het verlenen en weigeren van een gevraagde vergunning uitvoeriger beschreven, en is extra aandacht besteed aan onderwerpen als de gevallen waarin een vrijstelling van de vergunningplicht geldt, de verplichting om na het vellen weer te herplanten, het in het leven roepen van een lijst met beschermwaardige houtopstanden en de criteria daarvoor, en de procedures voor noodkap.

De huidige verordening van de centrale stad is na de recente aanpassing in verband met inwerkingtreding van de Wabo weliswaar 'Wabo-proof' maar de samenhang binnen de verordening is duidelijk verminderd als gevolg van het schrappen van een aantal bepalingen van procedurele aard die strijdig waren met de Wabo.

Het gaat dan vooral om bepalingen als de indieningvereisten voor een vergunningaanvraag, de wijze van voorbereiding van de besluitvorming, de beslistermijn en Het tijdstip van inwerkingtreding van een vergunning).

De conceptverordening herstelt de samenhang in de verordening weer en schetst in de toelichting de verhouding tot de Wabo en andere toepasselijke wetgeving.

Aan de raad wordt verzocht om de begrenzing van de bebouwde kom in de zin van de Boswet opnieuw vast te stellen. Op grond van artikel 1, lid 5 van de Boswet moet een gemeente de begrenzing van de bebouwde kom in de zin van de Boswet vaststellen. Binnen deze begrenzing wordt dan de bomenverordening van kracht. Gebeurt dat niet dan is niet de bomenverordening maar de Boswet van toepassing.

Bij besluit van 22 februari 1989 (Gemeentebld 1989, nr. 201) heeft de gemeenteraad voor het laatst de begrenzing van de bebouwde kom vastgesteld. Gemeentelijke grenscorrecties daarna zijn niet meer verwerkt waardoor gebieden in het Westelijk

Havengebied en in de toekomstige woonwijk IJburg, tweede fase formeel onder de Boswet vallen. Het voorstel strekt er toe dat de begrenzing van de bebouwde kom gelijk loopt met de gemeentegrens van Amsterdam zodat er één toetsingskader wordt gehanteerd voor grootstedelijke gebieden.

Om dezelfde reden, het hanteren van één toetsingskader, wordt voorgesteld het Amsterdamse Bos juist buiten de bebouwde kom te houden: het bos ligt voor 90% op het grondgebied van de gemeente Amstelveen die voor het bos de Boswet hanteert en niet de gemeentelijke bomenverordening.

De beheerder van het Amsterdamse bos heeft verzocht deze gedragslijn ook te volgen voor het Amsterdamse deel van het bos om te voorkomen dat men wordt geconfronteerd met twee verschillende toetsingsregimes voor één samenhangend gebied. Stadsdeel Zuid dat bevoegd gezag is voor het Amsterdamse deel van het bos heeft aangegeven hiermee in te stemmen.

De voorgestelde verordening wijkt inhoudelijk, zoals al aangegeven, niet wezenlijk af van de huidige verordening die in 2008 voor inspraak is vrijgegeven maar geeft door de vele tekstuele aanpassingen en het ontbreken van procedurele voorschriften toch een ander beeld dan de oude verordening. Gelet op de gevoeligheid van het onderwerp wordt daarom voorgesteld om de conceptverordening eerst voor advies en inspraak vrij te geven alvorens deze aan de raad voor te leggen.

Gekozen zal worden voor een bescheiden opzet van de inspraakprocedure omdat er over onderwerpen die in de Wabo zijn geregeld geen inspraak kan worden gegeven.

Uitkomsten advies

Binnen de gemeente

Het model is voorbereid met juristen, beleidsmedewerkers en groendeskundigen van vrijwel alle stadsdelen en de diensten DRO en DMB met DJZ als trekker en besproken in verschillende overleggen zoals dat van de groenbeheerders, de sectorhoofden stadsdeelwerken en de juristen.

De portefeuillehouders Leefomgeving hebben op 1 oktober 2009 in meerderheid ingestemd met het ontwikkelen van een model maar hebben het eindresultaat nog niet beoordeeld als gevolg van de bestuurswisselingen en de samenvoeging van een groot aantal stadsdelen. Het model wordt geagendeerd voor het overleg van de portefeuillehouders openbare ruimte en groen van 27 september.

Buiten de gemeente

Uitkomsten inspraak en/of maatschappelijk overleg

De resultaten van de inspraakprocedure worden aan het college voorgelegd na afloop van de inspraakprocedure.

Behandeling in raadscommissie

nog niet bekend

Datum van behandeling in gemeenteraad

nog niet bekend

n.v.t.

Geheimhouding

n.v.t.

Voorlichting en communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de besluitenlijst en de gebruikelijke inspraakprocedure volgen

Buiten de gemeente

Stukken

Meegestuurd

1. bijlage 1: concept Bomenverordening 2010
2. bijlage 2: toelichting op de Bomenverordening 2010
3. bijlage 3: kaartbijlage begrenzing bebouwde kom
4. bijlage 4: concept raadsvoordracht

Ter inzage gelegd

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

ruimtelijke ordening dienst Hans Kaljee, telefoon 7746, e-mail

h.kaljee@dro.amsterdam.nl

BDA directie juridisch zaken, Paul Schroth, telefoon 2295, e-mail

p.schroth@amsterdam.nl

Besluit college van burgemeester en wethouders
