



Bomenstichting, Oudegracht 201bis, 3511 NG Utrecht
www.bomenstichting.nl

contactpersoon afdeling Amsterdam
www.bomenstichtingamsterdam.nl

Per e-mail: info@nieuwwest.amsterdam.nl

Dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West

t.a.v. mevrouw P.E. Brouwer-Stam

Postbus 2003

1000 CA AMSTERDAM

Amsterdam, 3 mei 2011

Inspraakreactie

Voorontwerpbestemmingsplan 'Dorp Sloten'

Geacht college,

De Bomenstichting is een landelijke stichting, opgericht in 1970. Het doel van de Bomenstichting is - kort weergegeven - het bevorderen van de zorg en aandacht voor bomen. Het kantoor van de Bomenstichting is gevestigd in Utrecht. De stichting telt ongeveer 185 lokale contactpersonen die door het bestuur zijn gemachtigd om namens de stichting op te treden. Ondergetekende is één van de contactpersonen voor de gemeente Amsterdam. In deze hoedanigheid geef ik u hierbij het commentaar van de Bomenstichting op bovengenoemd document, dat op 24 maart jl. voor inspraak is vrijgegeven.

Procedure; samenhang met dijkverlegging

In het voorontwerp staat dat vanwege de nauwe samenhang van het bestemmingsplan en het dijkverbeteringsplan beide plannen tezamen de procedure zullen doorlopen en dat dit betekent dat het bestemmingsplan en het dijkverbeteringsplan tezamen als ontwerpbesluit ter inzage worden gelegd en openstaan voor zienswijzen. Tevens wordt gesteld dat het dijkverbeteringsplan volgens de provinciale Verordening waterkering West-Nederland nodig is om veranderingen te kunnen aanbrengen in de bestaande Ringvaarddijk. Een en ander lijkt ons onjuist. Ten eerste is de Provinciale Verordening waterkering West-Nederland op 22 december 2009 vervallen. Ten tweede beoogt het voorontwerp een wijziging van de dijk, te weten een verlegging, mogelijk te maken. Een

wijziging van een dijk dient ingevolge artikel 5.4, eerste lid, van de Waterwet te geschieden overeenkomstig een daartoe door of vanwege de beheerder vast te stellen projectplan. Het projectplan is genoemd in de bijlage bij artikel 1.1 van de Crisis- en Herstelwet, zodat de bepalingen in afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet hierop van toepassing zijn. Voor zover wij weten is nog geen ontwerpprojectplan voor inspraak vrijgegeven. Het lijkt ons van belang dat de inspraakprocedures gelijktijdig worden doorlopen. Dit pleit ervoor de onderhavige inspraakprocedure te beëindigen en opnieuw te starten wanneer ook het ontwerpprojectplan voor de wijziging van de dijk voor inspraak wordt vrijgegeven. Dit geeft tevens de gelegenheid het voorontwerp aan te passen. Zoals uit het navolgende blijkt, bevat dit nog vele onvolkomenheden.

Definitie

In artikel 1 wordt onder plan verstaan: Het bestemmingsplan 'Dorp Sloten' van Stadsdeel Nieuw West, Gemeente Amsterdam. In artikel 30 staat: Dit plan wordt aangehaald als: Bestemmingsplan Dorp Sloten en Ringvaartdijk Oost van het stadsdeel Nieuw West. Het lijkt ons dat dit in overeenstemming met elkaar dient te worden gebracht.

Structuurvisie Amsterdam 2040

Wij zijn van mening dat het voorontwerp onvoldoende recht doet aan de Structuurvisie Amsterdam 2040. De juridische afdekking van deze structuurvisie moet zijn beslag krijgen in onder meer nieuwe bestemmingsplannen, zie p. 207 van de structuurvisie.

§ 5.1 van de structuurvisie bevat een nadere uitwerking van de regels voor de Hoofdgroenstructuur. Daartoe is de Hoofdgroenstructuur per gebied gekenmerkt door een groentype, waarvoor strikte beleidsintenties zijn vastgelegd met betrekking tot gebruik, bouwen/verharden en inpasbaarheid van voorzieningen. Een groot deel van de gronden binnen het plangebied is in de Hoofdgroenstructuur gelegen. Het voorontwerp beoogt functies mogelijk te maken die de Hoofdgroenstructuur aantasten.

Ringvaartdijk Oost

De strook grond ter plaatse van de Ringvaartdijk Oost behoort tot de Hoofdgroenstructuur en heeft in de structuurvisie het groentype "corridor". Het voorontwerp beoogt ongeveer de helft van deze grond de bestemming tuin en verkeer te geven. Dit lijkt ons niet mogelijk en niet wenselijk. De structuurvisie bepaalt dat de corridors niet (verder) mogen worden doorsneden met infrastructuur of anderszins hun kwaliteit als groene route annex ecologische verbindingzone mogen verliezen. Als er privétuinen binnen de corridors vallen, dan mogen deze niet worden verhard. Als de bestemming tuin onverhoopt zou worden gehandhaafd, dient in het bestemmingsplan in ieder geval een verbod op verharding van privétuinen te worden opgenomen alsmede een verbod op schuttingen, gezien de corridorfunctie van de onderhavige gronden. De

bestemmingen tuin en verkeer lijken ons ook in strijd met artikel 19 van de Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie. Hierin is onder meer bepaald dat voor de gronden aangeduid op kaart 4 en op de digitale verbeelding ervan, als Ecologische Hoofdstructuur en als Ecologische Verbindingszones geldt:

- a. dat in een bestemmingsplan geen nieuwe bestemmingen en regels worden opgenomen die omzetting naar de natuurfunctie onomkeerbaar belemmeren en de wezenlijke kenmerken en waarden van de ecologische hoofdstructuur significant aantasten;
- b. dat in een bestemmingsplan ten minste bestemmingen en regels worden opgenomen die de natuurfunctie mogelijk maken.

Bypass Groene AS

Het voorontwerp beoogt de Groene AS (Amstelland-Spaarnwoude) om te leggen. De hoofdroute van het Groene AS-tracé zou bij het Volkstuinenpark Eigen Hof en bij de hockeyvelden van Xenios moeten afbuigen van de Ringvaart en via de zgn. Vrije Geerlus (een omleiding langs De Vrije Geer en de Akersluis) bij De Aker weer aansluiting moeten vinden bij de Ringvaart. Deze omlegging is in strijd met de structuurvisie. Wij vragen ons af of dit verantwoord is. De nieuwe route loopt dood op een stenig gebied dat in gebruik is als parkeerplaats en in het voorontwerp de bestemming verkeer heeft. Wij missen een gedegen ecologische onderbouwing en adviezen van bevoegde instanties, zoals de Technische Adviescommissie voor de Hoofdgroenstructuur en de provinciale Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling. Voor zover wij weten zijn alleen gedeputeerde staten bevoegd om de Groene AS om te leggen. In de bij de stukken gevoegde concept Natuurtoets dijkversterking Ringvaartdijk van Grontmij van 8 september 2009 is ten onrechte geconcludeerd dat voor het realiseren van deze verbindingzone geen verdere procedures in gang hoeven te worden gezet.

Hockeyvereniging Xenios

De velden van hockeyvereniging Xenios behoren ook tot de Hoofdgroenstructuur, met als groentype "sportpark". Binnen dit groentype moet onderscheid worden gemaakt naar stedelijke sportparken en sportparken met een groene landschappelijke waarde. Aangezien de hockeyvelden tot de Hoofdgroenstructuur behoren, dient in het bestemmingsplan de bestemming sportpark met een groene landschappelijke waarde te worden opgenomen. Gezien de ligging van de velden nabij de Groene AS moet worden bepaald dat de waterpartijen rondom de velden met natuurvriendelijke oevers worden ingericht en natuurvriendelijk worden beheerd. Ook schrijft de structuurvisie voor dat het bebouwings-/verhardingspercentage maximaal circa 15% van de totale oppervlakte van het betreffende sportpark mag bedragen. Kunstgras en verharding ten behoeve van sportuitoefening vallen niet onder de verhardingsnorm en zijn toegestaan. Parkeerfaciliteiten (inclusief gewapend gras) vallen wel onder de verhardingsnorm. Ten

slotte dient in het bestemmingsplan een beperking te worden gesteld aan het aantal, soort en duur van de evenementen. Deze moeten aansluiten bij de mogelijkheden, het karakter, de omvang en de opzet van het sportpark.

Volkstuinenpark Eigen Hof

Ook het Volkstuinenpark Eigen Hof behoort tot de Hoofdgroenstructuur. Dit brengt mee dat in het bestemmingsplan dient te worden vastgelegd dat het beheer van het gemeenschappelijk groen alleen mag plaatsvinden volgens het Nationaal Keurmerk Natuurlijk Tuinieren. Vastgelegd moet onder meer worden dat er doorgaande routes, ingericht als recreatieve wandel- en fietsroutes, komen, dat de buitensingel en ringsloot natuurvriendelijk ingericht en beheerd moeten worden, etc.

De Vrije Geer

Dit gebied behoort ook tot de Hoofdgroenstructuur, met als groentype "Ruigtegebied/Struinnatuur". Het voorontwerp bestrijkt niet de noordelijke punt van het gebied. In het voorontwerp is aan een deel van het gebied de bestemming groen en aan een ander deel de bestemming agrarisch met waarden toegekend. Naar onze mening is dit onvoldoende en moet in het bestemmingsplan worden opgenomen welke kenmerken van het groentype "Ruigtegebied/Struinnatuur" op dit gebied van toepassing zijn. De structuurvisie geeft aan dat kan worden gekozen tussen zeer beperkt toegankelijke gebieden of gebieden met onverharde of half verharde wandelpaden en op natuurbeleving gerichte voorzieningen als een vogeluitkijkhut. Dit soort gebieden mag volgens de structuurvisie niet opgevuld raken met andere functies of met andersoortige groenfuncties. Intensieve recreatievormen en recreatie die niet primair op de natuur is gericht, zijn niet toegestaan. Een en ander dient in het bestemmingsplan te worden opgenomen.

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

mr. F.C.S. Warendorf,
contactpersoon Bomenstichting

