

Bezoekadres
Weesperplein 4
Amsterdam

Postbus 922
1000 AX Amsterdam
Telefoon 020 551 38 88
Fax 020 620 10 16
www.dmb.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam
Dienst Milieu en Bouwtoezicht

Bouw- en Woningtoezicht

Retouradres: Postbus 922, 1000 AX Amsterdam

Stadsdeel Slotervaart
T.a.v. de heer J. Wezenaar
Pieter Calandlaan 1
1065 KH AMSTERDAM

ons kenmerk	R15/0027 2008
Onderwerp	Beschikking aanvraag Kapvergunning
adres	Sloterweg 675
Behandeld door	B. Khemai
Telefoonnummer	020-5206337
Bijlage	gewaarmerkte bescheiden
Datum	10 NOV. 2009

Geachte heer Wezenaar,

Op 4 december 2008 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor het vellen, te weten het kappen van in totaal 105 bomen aan de Sloterweg 675 vanwege het graven van een nieuwe watergang in het Siegerpark bij het Reigersbosje. Op 9 januari 2009 heeft u deze aanvraag aangevuld met kleurenfoto's.

Op 6 mei 2009 heeft u ons per mail medegedeeld dat u uw aanvraag wenst te wijzigen in het vellen van in totaal **51 bomen** i.p.v. 105 bomen.

Overwegende,

- dat wij naar aanleiding van de kennisgeving op 10 december 2008 van de aanvraag om kapvergunning prematuur een zienswijze hebben ontvangen van:
 - de Bomenstichting, Oudegracht 201bis te Utrecht;
- dat de zienswijzen van de Bomenstichting is overwogen en ten grondslag is gelegd aan dit besluit;
- dat deze zienswijzen kort samengevat het volgende inhouden:
 1. *de aanduiding van de locatie met "Terrein Sloterweg 675" is onduidelijk en er heeft geen publicatie in Parool en huis-aan-huisblad plaatsgevonden;*
 2. *in de aanvraag zijn geen bomen met een dwarsdoorsnede van tussen de 10 en 15 cm. betrokken;*
 3. *door de voorgenomen kap en aanleg van een watergang wordt het Reigersbos onaanvaardbaar verkleind, het bos heeft grote natuur,- milieu,- en cultuurhistorische waarde;*
 4. *indien een watergang noodzakelijk is, dient deze om het bos heen aangelegd te worden;*
 5. *het aanleggen van een watergang is in strijd met de bestemming 'groen' van het AUP;*
 6. *een ontheffing in het kader van de Flora,- en Faunawet ontbreekt;*
 7. *de gegevens over de monetaire waarde van de bomen ontbreken.*

- onze reactie op de zienswijzen luidt als volgt:
 - Ad 1. gekozen is voor een straatnaam en nummer, in plaats van een kadastrale aanduiding. Publicatie in Parool en huis-aan-huisblad vindt plaats in het kader van de tervisielegging van dit ontwerpbesluit;
 - Ad 2. de aanvraag is naar aanleiding van deze zienswijze gecorrigeerd;
 - Ad 3 en 4. de sloot achter de manege is in het verleden gedempt door omwonenden/gebruikers van de gronden. De bedoeling van het plan is herstel in oude toestand en het maken van een natuurlijke afscheiding te maken, het stadseelbestuur heeft hiertoe besloten. Naar aanleiding van de zienswijze is het ontwerp van de sloot op een aantal punten aangepast; zo is de sloot aan de noordzijde minder breed, is een slingering gemaakt in de sloot aan de noordzijde, zij de taluds stijler gemaakt aan de zijde van de manege en de boomvrije zone aan de kant van het Reigersbos eruit gehaald. De nieuwe tekeningen zijn als bijlage bijgevoegd. Een en ander heeft geleid tot een reductie van het aantal te kappen bomen van 105 naar 51;
 - Ad 5. bestemmingen uit een AUP worden ruim uitgelegd, aangezien deze zeer globaal van karakter zijn en voorschriften ontbreken. Een sloot past binnen de bestemming 'groen' van het AUP. Overigens is dit geen weigeringsgrond voor een kapvergunning;
 - Ad 6. Aan de Dienst Ruimtelijke Ordening is advies gevraagd, deze is bijgevoegd bij dit ontwerp. Blijkens het advies bevat het bosje weliswaar interessante flora, maar deze gaat niet verloren door de voorgenomen kap. Door het graven van de sloot kan de waterhuishouding beter worden gereguleerd en wordt voorkomen dat het gebied te intensief wordt betreden. Op het moment dat de aanvrager de vergunning uit gaat voeren, dient deze in het bezit te zijn van de benodigde ontheffing, indien dit toch aan de orde is.
 - Ad 7. zie hierna onder ad 8.
- dat de aanvraag betrekking heeft op in totaal 51 bomen als aangegeven op de bij deze beschikking behorende bescheiden, genoemd onder het besluit;
- dat ter voorbereiding van het besluit, afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht is toegepast in combinatie met artikel 3 lid 3 van de Bomenverordening 2008;
- dat het ontwerp-besluit in de periode van 23 juli 2009 t/m 2 september 2009 ter visie heeft gelegen;
- dat bij brief van 31 augustus 2009, ingekomen 1 september 2009, door de heer Warendorf namens de Bomenstichting zijn ontvangen;
- dat de zienswijzen als volgt kort zijn samen te vatten:
 1. *tussen de Bomenstichting en 'De Oeverlanden blijven' en 'GRRas' heeft een overleg plaatsgevonden, de laatste twee organisaties maken zich zorgen dat door demping van sloten het Reigersbos over land bereikbaar is geworden en natuurwaarden aangetast worden;*
 2. *volgens de heer Smit is het adres van het Siegerpark Sloterweg 773;*
 3. *oppervlaktecompensatie dient aan de zuidzijde plaats te vinden met de afgegraven grond, herplant is dan niet nodig;*
 4. *onderzocht moet worden of de gronden die ontstaan zijn na de illegale demping van de sloot aan de noordzijde aan de tuinen zijn toegevoegd en dat de sloot daarom buiten het huidige bosje gegraven kan worden;*
 5. *door de gemeenteraad is toegezegd dat de Reigersbosje zou blijven zoals het is, zonder compensatie zou er strijd zijn met eerdere besluiten;*
 6. *het bosje heeft wel degelijk cultuurhistorische waarde;*
 7. *een natuurtoets n.a.v. de Flora- en Faunawet ontbreekt;*
 8. *opgave van de monetaire waarde moet nog gedaan worden;*

9. het voorschrift in de ontwerp-vergunning dat er in de periode van zes weken na bekendmaking van de vergunning daar geen gebruik van mag worden gemaakt en dat de laatstbedoelde termijn wordt verlengd totdat op een verzoek om voorlopige voorziening is beslist, is in strijd met de Bomenverordening.

- dat onze reactie op de zienswijzen als volgt is:

ad 1. in vervolg op de Beheerplanning Reigersbosje Riekerpolder uit 2006 en een ideënavond tussen stadsdeel en belangengroepen, wenst het stadsdeel nu uitvoering te geven aan haar beheertaak en de sloten aan de noordzijde en oostzijde te graven zoals besproken en door de meeste belanghebbenden ondersteund;

ad 2. het Reigersbosje is een onderdeel van het Siegerpark. Voor de adressering is de kadastrale kaart geraadpleegd en gekozen voor nabijgelegen straatnaam en huisnummer;

ad 4. er is geen sprake van illegale tuinuitbreidingen aan de noordzijde; het ontwerp van de sloot worden de exacte perceelsgrenzen gevolgd;

ad 3 en 5. het Reigersbosje blijft behouden zoals toegezegd. Het kappen van bomen is niet in tegenpraak met het versterken van de natuurwaarden. Het inbrengen van meer water en licht kan de natuurwaarde sterk positief beïnvloeden. Beheren van het bosje is noodzakelijk aangezien niets doen juist zou leiden tot vermindering van natuurwaarde en een onverzorgd, ruig beeld. Het stadsdeel staat positief tegenover aanplemping aan de zuidzijde met de afgegraven grond;

ad 6. bij interpretatie van het begrip cultuurhistorische waarde gaat de bomenconsulent uit van de individuele bomen en niet van het bos als geheel, en hanteert hierbij de door de Bomenstichting opgestelde landelijke lijn:

a. herdenkingsboom; geplant ter gelegenheid van een belangrijke gebeurtenis (bijvoorbeeld geboorte, huwelijk van een prins of prinses)

b. markeringsboom: geplant ter markering, zoals grensbomen in het agrarisch gebied, of bakenbomen langs de rivieren

c. kruis/kapelboom; geplant naast een kapel of kruisbeeld om de locatie te benadrukken

d. bijzondere snoeivorm; bijvoorbeeld kunstsnoeivorm tweestammig

Dergelijke bomen zijn hier niet aan de orde. Het bosje als geheel blijft gehandhaafd.

ad 7. er zal buiten het broedseizoen gekapt worden. Er is geen sprake van kap van bomen waarvoor een ontheffing op grond van de Flora- en Faunawet nodig zal zijn. Voor overige flora- en fauna geldt juist dat er geen sprake is van opheffing van de habitat, eerder van een versterking daarvan, als gevolg van het beheer van het gebied. Indien noodzakelijk, dient de aanvrager zelf zorg te dragen voor de benodigde ontheffing. Wij verwachten niet, dat de ontheffing niet verleend zal kunnen worden.

ad 8. Het uitgangspunt van de Bomenverordening is herplant, indien dit niet mogelijk is dient als voorwaarde aan de vergunning verbonden te worden dat de monetaire waarde van de bomen in het gemeentelijk herplantfonds gestort worden. Aan deze vergunning is conform artikel 6 lid 1 van de Bomenverordening het voorschrift van een herplantplicht met bomen van vergelijkbare dikte vóór 1 januari 2011. Het stadsdeel had eerder aangegeven over onvoldoende locaties voor herplant te beschikken, maar naar aanleiding van de zienswijzen zullen de bomen herplant worden in de aangeplempte grond aan de zuidzijde van het bosje. Verwezen wordt in dit verband naar de bijlage 'nieuwe watergang Sloterweg, aanplempen grond Zuidzijde' van het stadsdeel.

ad 9. wij kunnen de indiener van de zienswijzen niet volgen. Het voorschrift is in overeenstemming met hetgeen in de Bomenverordening is bepaald. Aan het indienen van een beroepschrift wordt nimmer opschortende werking toegekend.

- dat 51 bomen, zoals aangegeven op de situatietekening, gekapt zullen worden;
- dat de bomen niet gehandhaafd kunnen blijven in verband met het graven van een nieuwe watergang achter het terrein van de manege aan de Sloterweg (Siegerpark);
- dat een beoordeling plaatsgevonden heeft van de houtopstand door de hoofdstedelijk bomenconsulent;
- dat er geen weigeringsgronden op grond van artikel 4 van de Bomenverordening aanwezig zijn;
- dat de bomen niet vermeld staan op de lijst met monumentale bomen, zoals genoemd in artikel 8, lid 2 van de Bomenverordening 2008;
- dat de verplichting tot herplant wordt opgelegd op grond van artikel 6, lid 1 van de Bomenverordening 2008;
- dat vanwege de onomkeerbaarheid van het kappen gedurende de termijn voor het kunnen indienen van beroepschriften geen gebruik mag worden gemaakt van deze vergunning,

Gelet op het bepaalde in artikel 2 lid 1, artikel 4 van de Bomenverordening 2008;

Besluiten wij:

- kapvergunning te verlenen voor het vellen van de houtopstand, te weten het kappen van 51 bomen (waarvan 4 dode bomen) gelegen aan de Sloterweg 675 overeenkomstig de bij dit besluit behorende gewaarmerkte bescheiden, te weten de aanvraagformulier kapvergunning van d.d. 4 december 2008, gemerkt 1, mail m.b.t. wijziging aantal bomen d.d. 6 mei 2009, gemerkt 2, boomsoortenlijst, gemerkt 3, kleuren foto's, gemerkt 4, gekleurde situatietekening, gemerkt 5 en situatietekening (genummerde bomen), gemerkt 6, situatietekening met aangeplempte grond, gemerkt 7.

Onder de voorwaarden:

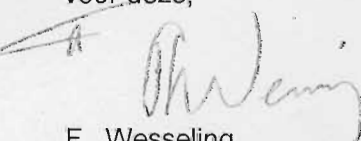
- dat de vergunning vervalt indien niet binnen een jaar na de verlening van de vergunning gebruik is gemaakt;
- dat als uitgangspunt geldt dat alleen gekapt wordt, voor zover dit voor de realisatie van dit project echt noodzakelijk is;
- dat indien het niet noodzakelijk is om bepaalde bomen te kappen, deze bomen op een dusdanige wijze beschermd worden, zodat schade aan deze bomen vanwege de benodigde werkzaamheden voorkomen wordt;
- dat 51 bomen één op één worden herplant vóór 1 januari 2011 met bomen van vergelijkbare dikte aan de zuidzijde van het bosje, waarbij de omtrek van de bomen uiteenlopend van 15 tot 55 centimeter doorsnede dient te zijn;
- dat in overleg met degene die krachtens zakelijk recht of een publiekrechtelijke bevoegdheid over de houtopstand kan beschikken en het betreffende stadsdeel wordt zorggedragen voor herplant binnen één jaar na de herontwikkeling;
- dat indien herplant van de te kappen bomen of een deel hiervan aan de zuidzijde van het bosje toch niet mogelijk blijkt te zijn, het stadsdeel herplant op alternatieve locaties in de directe omgeving binnen een jaar na de herontwikkeling;
- dat binnen 2 groeiseizoenen na de herbeplanting op aanwijzing van de hoofdstedelijke boomconsulent niet aangeslagen beplanting moet worden vervangen;

- dat het kappen van de bomen plaats vindt op werkdagen tussen 07.00 uur 's ochtends en 19.00 uur 's avonds om geluidsoverlast voor omwonenden zoveel mogelijk te voorkomen;
- dat er in de periode van zes weken na bekendmaking van deze vergunning geen gebruik van de vergunning mag worden gemaakt en
- dat laatstbedoelde termijn wordt verlengd indien binnen deze termijn tevens bij de Voorzieningenrechter een voorlopige voorziening is gevraagd, totdat door deze op het verzoek is beslist.

Brengt het volgende onder de aandacht:

- dat ingevolge de Flora- en Faunawet, artikel 10 t/m 12 van de Flora en Faunawet 1998, het zoeken, rapen, uithalen of het opzettelijk vernielen dan wel beschadigen van eieren van beschermde vogels of het verstoren, het opzettelijk vernielen dan wel beschadigen of het wegnemen van hun nesten verboden is en
- dat conform de APV, artikel 5.10, iepen met inbegrip van het resterende stamdeel direct en ter plaatse worden ontbast en dat de bast wordt vernietigd of de niet-ontbaste iepen of delen daarvan worden versnipperd.

Hoogachtend,
De Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
voor deze,


F. Wesseling
Hoofd afdeling Vergunningen en Vastgoed a.i.

BEROEP

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u (op grond van de *Algemene wet bestuursrecht (Awb)*) **binnen zes weken** na de verzenddatum daarvan een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Amsterdam, sector bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Beroepschriften moeten zijn ondertekend en minstens bevatten: uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen uw beroep is gericht, en de gronden van uw beroep. U moet een kopie van dit besluit meesturen.

In spoedeisende gevallen kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van deze rechtbank. Een voorlopige voorziening kan bijvoorbeeld zijn dat de rechter het besluit tijdelijk ongedaan maakt. U kunt alleen een voorlopige voorziening aanvragen als u beroep heeft ingesteld. Voor het instellen van beroep en het vragen van een voorlopige voorziening is griffiegeld verschuldigd. De griffier van de rechtbank kan daarover meer informatie geven.

UITVOERINGSVOORSCHRIFTEN

De uitvoering van het kapplan wordt begeleid door de behandelend ambtenaar, genoemd op bladzijde 1 en de hoofdstedelijk bomenconsulent. Minimaal 2 werkdagen voor het begin van de werkzaamheden moet u zich met haar in verbinding stellen voor het maken van nadere afspraken met betrekking tot de uitvoering van de vergunde werkzaamheden.

Deze afspraken betreffen in elk geval de volgende onderwerpen:

- de start van de werkzaamheden en het melden van de voltooiing van de werkzaamheden, waarna een eindinspectie plaats zal vinden.
- een inspectie voorafgaand aan de werkzaamheden, zodat beoordeeld kan worden of eventuele wijzigingen in de werkplannen alsnog kunnen leiden tot het behoud van bomen, dan wel dat er bomen op een dusdanige wijze beschermd kunnen worden, zodat schade aan deze bomen vanwege de benodigde werkzaamheden voorkomen wordt;

Zonder melding bij bovengenoemde ambtenaar mogen de werkzaamheden niet worden uitgevoerd.