

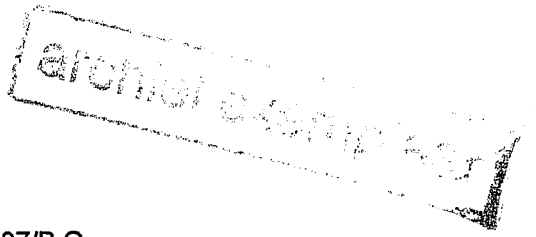
Bezoekadres
Burgerweeshuispad 301
Burgerweeshuispad 301

Postbus 74019
1070 BA Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 252 1679



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid

Afdeling Vergunningen



Ons kenmerk
Behandeld door

60-171987/B.G.
de heer B. Guenther

WEIGEREN KAPVERGUNNING ÉÉN BOOM

VERLENEN KAPVERGUNNING ACHT BOMEN

HET DAGELIJKS BESTUUR VAN HET STADSDEEL ZUID,

Gezien

- de aanvraag van 28 september 2010 van de mevrouw C.M.F. Bout, ingediend namens Projectbureau, Stadsdeel Zuid, Gemeente Amsterdam, waarin vergunning wordt gevraagd voor het kappen van negen Hollandse lindes (*Tilia europaea*) staande in de openbare ruimte aan de zuidelijke ventweg van de Vrijheidslaan ter hoogte van huisnummers 83, 65, 61, 57, 55, 53, 49, 35 en 33. Naar deze bomen zal hierna gerefereerd worden met boom 2, 7, 12, 13, 14, 15, 16, 27 en 28, zoals genummerd in het onderzoeksrapport van Pius Floris Boomverzorging Amsterdam (zie bijgevoegde tekening). Op 15 november 2010 is de laatste aanvullende informatie ontvangen;
- de reden van de aanvraag, die als volgt omschreven kan worden: in verband met het uitvoeren van het geplande groot onderhoud is het niet mogelijk de bomen te handhaven omdat ze zeer oppervlakkige wortels hebben. De wens van het dagelijks bestuur om het aantal parkeerplekken aan de ventwegen gelijk te houden maakt een effectieve inrichting van ruimte tussen de bomen nodig. Omdat het ritme van de bomen niet strookt met de nieuwe inrichting moeten sommige bomen gekapt worden.

Gelet op

- de Kapverordening Stadsdeel Zuideramstel en de Bomenverordening Stadsdeel Zuid 2010 (hierna bomenverordening);
- het boomonderzoek van Pius Floris Boomverzorging Amsterdam van maart 2010. Dit onderzoeksrapport is als bijlage bij dit besluit opgenomen en maakt deel uit van dit besluit.

Overwegende dat

- bovengenoemde bomen niet vermeld staan op de lijst monumentale houtopstanden;

Afdeling Vergunningen

- het geplande 'Groot onderhoud van de Vrijheidslaan ventwegen Noord en Zuid' als doel heeft het riool aan beide zijden te vervangen en daarop aansluitend het gebied te herprofilen. Hierin wordt ervan uitgegaan dat verzakkingen in de bestrating worden opgeheven, verkeersveiligheid en parkeren worden geoptimaliseerd en normaal onderhoud aan bestaande bomen en meubilair wordt uitgevoerd. De verharding in de ventwegen ligt slecht en moet worden opgeknapt;
- het onderzoeksrapport van Pius Floris Boomverzorging Amsterdam zorgvuldig tot stand is gekomen;
- voornoemd rapport de bomen in kwestie als volgt inventariseert:

| Nr. | Soort | Staat | Toekomst | Verplantbaar | Opdruk |
|-----|-------|----------|----------|--------------|-------------------|
| 2 | Ti.eu | Goed | Goed | Nee | Ophogen&wortelkap |
| 7 | Ti.eu | Matig | Redelijk | Nee | Ophogen&wortelkap |
| 12 | Ti.eu | Redelijk | Redelijk | Nee | Ophogen |
| 13 | Ti.eu | Redelijk | Redelijk | Nee | Niet oplosbaar |
| 14 | Ti.eu | Redelijk | Redelijk | Nee | Niet oplosbaar |
| 15 | Ti.eu | Redelijk | Redelijk | Nee | Ophogen |
| 16 | Ti.eu | Redelijk | Redelijk | Nee | Ophogen |
| 27 | Ti.eu | Redelijk | Redelijk | Nee | Niet oplosbaar |
| 28 | Ti.eu | Redelijk | Redelijk | Nee | Ophogen&wortelkap |

- voornoemd rapport adviseert de bomen niet te verplanten (zie pagina 10). De redenen hiervoor zijn de hoge leeftijd van de bomen, de grondslag en het eenzijdige bewortelingspatroon;
- wij op basis van voornoemd rapport van mening zijn dat het belang van behoud van boom 7, 12, 15, 16 en 28 minder zwaar weegt dan het belang van het kappen van de bomen omdat het dagelijks bestuur van Stadsdeel Zuid gekozen heeft voor een herprofileringsvariant dat het aantal parkeerplaatsen ongewijzigd laat. De parkeervakken aan de zuidelijke ventweg van de Vrijheidslaan worden heringedeeld tijdens het groot onderhoud. Door de afstand tussen de bomen zouden er minder parkeerplekken terug kunnen komen. De bomen verkeren allemaal in een redelijke conditie en hebben een redelijke toekomstverwachting. De wortels van de bomen drukken de straat in sterke mate op. Dit kan worden verholpen door verschillende maatregelen toe te passen, zoals het ophogen van het maaiveld of/en het verwijderen van een bepaald gedeelte van de beworteling, maar om de ruimte tussen de bomen zo effectief mogelijk in te richten moeten deze bomen opgeschoven worden en kunnen ze niet gehandhaafd worden. Ze zijn niet verplantbaar. Het dagelijks bestuur acht het gelijkhouden van het aantal parkeerplaatsen belangrijker dan het behoud van deze bomen. Daarom zijn wij van mening dat boom 7, 12, 15, 16 en 28 gekapt moeten worden;
- wij op basis van voornoemd rapport van mening zijn dat het belang van behoud van boom 2 zwaarder weegt dan het belang van het kappen van de boom omdat maatregelen getroffen kunnen worden om de Hollandse linde te handhaven tijdens het groot onderhoud. De boom verkeert in een goede conditie en heeft een goede toekomstverwachting. Hij is niet verplantbaar. De wortels van de boom drukken de

Afdeling Vergunningen

straat sterk op. De wortelschade die de boom tijdens het groot onderhoud zal oplopen kan worden verholpen door een maaiveldverhoging in combinatie met het verwijderen van een bepaald gedeelte van de beworteling. Aangezien boom 2 niet binnen de parkeervakken staat, kan de herindeling van de parkeervakken niet als reden gelden om de boom te kappen. Het dagelijks bestuur is daarom van mening dat boom 2 behouden dient te worden;

- wij op basis van voornoemd rapport van mening zijn dat het belang van behoud van boom 13, 14 en 27 minder zwaar weegt dan het belang van het kappen van de bomen omdat de wortels van de Hollandse lindes de straat sterk opdrukken. Door de geplande werkzaamheden zal wortelschade worden toegebracht aan de bomen. Dit kan niet worden verholpen door een maaiveldverhoging. Het verwijderen van de wortels zou bovendien de stabiliteit van de bomen sterk aantasten. De bomen verkeren in een redelijke conditie en hebben een redelijke toekomstverwachting. Zij zijn niet verplantbaar. De opdruk is dusdanig ernstig dat de wortelschade die zal ontstaan tijdens de werkzaamheden niet oplosbaar is. Het dagelijks bestuur acht het belang van het geplande groot onderhoud groter dan het behouden van de bomen. Het dagelijks bestuur is daarom van mening dat boom 13, 14 en 27 moeten worden gekapt;
- wij ter compensatie van de aantasting van de waarden genoemd in artikel 7 van de bomenverordening van mening zijn dat aan het verlenen van de kapvergunning voor de lindes een voorschrift tot herplant verbonden dient te worden;
- wij ter bescherming van de in en rond de houtopstand voorkomende flora en fauna, van mening zijn dat aan de te verlenen kapvergunning voorschriften dienen te worden verbonden;
- wij aan dit besluit het voorschrift van feitelijk niet-gebruik verbinden;
- het kappen van de bomen uitsluitend noodzakelijk is in het kader van de uitvoering van groot onderhoud waarvoor een WIOR-vergunning benodigd is, zodat van de vergunning eerst gebruik mag worden gemaakt wanneer deze andere vergunning is verleend en de bezwaartermijn van zes weken is verstreken zonder dat er bezwaar is ingediend of tot twee weken nadat is beslist op een gedurende de bezwaartermijn ingediende bezwaarschrift of tot op een verzoek om een voorlopige voorziening is beslist dat binnen twee weken na de beslissing op bezwaar is ingediend.

Gezien

Het feit dat naar aanleiding van de publicatie van het conceptbesluit op 17 december 2010 geen zienswijzen zijn ontvangen.

Afdeling Vergunningen

Besluit

weigeren kapvergunning

1. aan mevrouw C.M.F. Bout, namens Projectbureau, Stadsdeel Zuid, Gemeente Amsterdam, vergunning te weigeren voor het kappen van één Hollandse linde (*Tilia europaea*), boom 2, staande in de openbare ruimte aan de zuidelijke ventweg van de Vrijheidslaan ter hoogte van huisnummer 83;

verlenen kapvergunning

2. aan mevrouw C.M.F. Bout, namens Projectbureau, Stadsdeel Zuid, Gemeente Amsterdam, hierna te noemen de vergunninghouder, vergunning te verlenen voor het kappen van acht Hollandse lindes (*Tilia europaea*), boom 7, 12, 13, 14, 15, 16, 27 en 28, staande in de openbare ruimte aan de zuidelijke ventweg van de Vrijheidslaan ter hoogte van huisnummers 65, 61, 57, 55, 53, 49, 35 en 33.

Onder voorwaarde dat

- I a) met het kappen pas mag worden begonnen als de bezwaartermijn voor belanghebbenden is verstreken (zes weken na datum verzending) zonder dat bezwaar is ingediend;
b) dan wel twee weken nadat beslist is op bezwaar;
c) dan wel beslist is op een verzoek om een voorlopige voorziening dat is ingediend binnen twee weken na de beslissing op bezwaar;
d) in het broedseizoen geen nesten van vogels worden verstoord, noch nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, mogen worden beschadigd, vernield, uitgehaald, weggenomen of verstoord;
- II a) met het kappen bovendien pas mag worden begonnen als de bezwaartermijn voor belanghebbenden voor de benodigde WIOR-vergunning is verstreken (zes weken na datum verzending) zonder dat bezwaar is ingediend;
b) dan wel twee weken nadat beslist is op bezwaar voor deze WIOR-vergunning;
c) dan wel beslist is op een verzoek om een voorlopige voorziening dat is ingediend binnen twee weken na de beslissing op bezwaar voor deze WIOR-vergunning;
- III acht bomen uit de 1^e categorie in de handelsmaat 25-30 centimeter worden herplant op geschikte locaties (zie bijgevoegde tekening) in het eerstkomende plantseizoen;
- IV twee jaar na de herplant een deskundige boomverzorger wordt ingeschakeld om te bepalen of de herplant geslaagd is. In geval van een niet geslaagde herplanting van de bomen, zoals aangegeven in de hierboven gestelde voorwaarden, wordt een vervangingsplicht opgelegd.

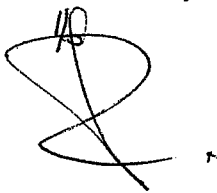
Deze plicht houdt in dat de aanvrager en diens rechtsopvolgers verplicht zijn om acht bomen uit de 1^e categorie in de handelsmaat 25-30 centimeter op de in voorwaarde III aangegeven locatie te planten. Deze plicht is geldig tot 3 jaar nadat de herplant, zoals

Afdeling Vergunningen

aangegeven in voorwaarde III van deze vergunning, daadwerkelijk heeft plaatsgevonden;

- V** deze vergunning van rechtswege vervalt na het verstrijken van twee jaar nadat feitelijk gebruik mag worden gemaakt van de vergunning.

Namens het dagelijks bestuur van Stadsdeel Zuid
Met vriendelijke groet,



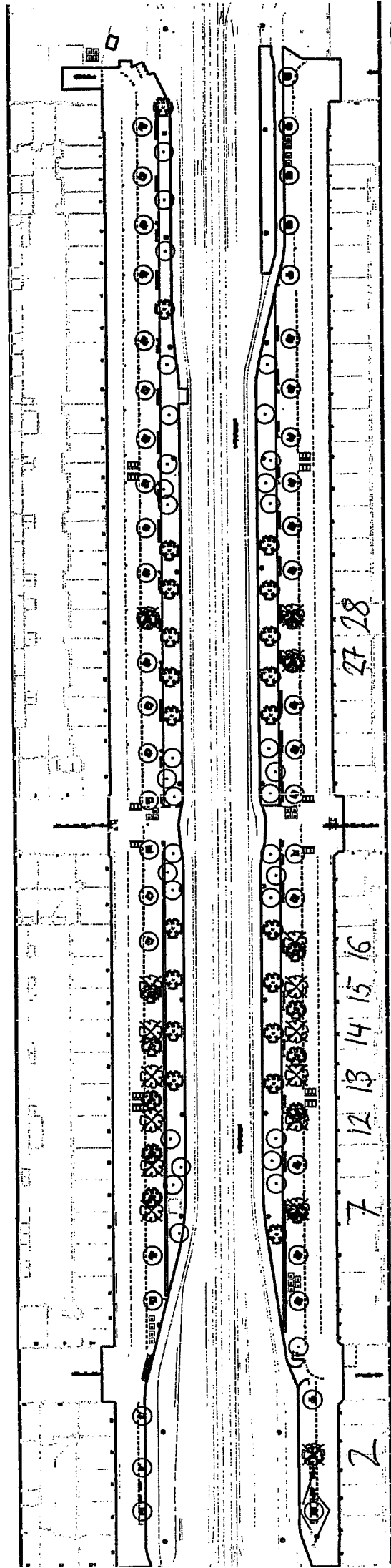
21 JAN 2011

De heer G.A. Lijnes
afdelingsmanager Vergunningen

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij het besluit is betrokken kan hiertegen binnen zes weken na verzending een bezwaarschrift indienen bij het dagelijks bestuur van Stadsdeel Zuid, postbus 74019, 1070 BA Amsterdam.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van deze vergunning. Indien onverwijlde spoed dit vereist, kan de indiener van het bezwaarschrift om een voorlopige voorziening verzoeken bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam, postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt een griffierecht geheven. Op grond van artikel 7:1a. lid 1 Awb kan de indiener in het bezwaarschrift het bestuursorgaan verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.



vreugheidslaan ventweg noord en zuid

Weigeren kapvergunning: boom 2

Verlenen kapvergunning: boom 7, 12, 13, 14, 15, 16, 27, 28