



Bomenstichting, Oudegracht 201bis, 3511 NG Utrecht
www.bomenstichting.nl

contactpersoon afdeling Amsterdam
www.bomenstichtingamsterdam.nl

Per e-mail: stadsdeel@zuid.amsterdam.nl

Stadsdeel Zuid

t.a.v. het dagelijks bestuur

Amsterdam, 3 april 2011

Klacht over procedure omgevingsvergunningen

Geacht college,

Wij zijn het niet eens met de wijze waarop u omgaat met aanvragen om omgevingsvergunningen voor de activiteit kappen indien de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Wij hebben geconstateerd dat u bij de kennisgeving van deze aanvragen alleen vermeldt: het adres, dat het om kappen gaat, de datum van ontvangst en het OLO-nummer. Ook vermeldt u dat ingediende aanvragen niet ter inzage liggen. Verder hebben wij geconstateerd dat u de ontwerpbeschikkingen evenmin ter inzage legt. Na de kennisgeving van de aanvraag, die niet ter inzage wordt gelegd, volgt de kennisgeving van de beschikking. Aan derdebelanghebbenden wordt dus op geen enkel moment de gelegenheid geboden zienswijzen in te dienen. Ook is ons opgevallen dat u eerst bij de kennisgeving van de beschikking vermeldt om wat voor boom het gaat en waar deze staat (bijvoorbeeld: achtertuin). Deze werkwijze voldoet volgens ons niet aan de wet.

Op een perceel staan vaak meerdere bomen. Als bij de kennisgeving van de aanvraag niet wordt vermeld welke boom of bomen het betreft, is niet duidelijk op welke activiteit de aanvraag betrekking heeft. De kennisgeving voldoet daardoor niet aan het bepaalde in artikel 3.8 van de Wabo. Daarnaast schrijft artikel 3.9, eerste lid, van de Wabo voor dat van de aanvraag en de beschikking op dezelfde wijze kennis wordt gegeven. De werkwijze waarbij eerst in de kennisgeving van de beschikking mededeling wordt gedaan van de

boomsoort en de standplaats, is dus niet in overeenstemming met de wet. Ten slotte dient de aanvraag of de ontwerpbeschikking ter inzage te worden gelegd, zodat belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld een zienswijze naar voren te brengen voordat de beschikking wordt gegeven (artikel 4:8 Awb). Om onnodige zienswijzen en bezwaarschriften te voorkomen lijkt ons ook van belang dat bij de kennisgeving wordt vermeld wat de reden is van de voorgenomen kap.

Gezien het vorenstaande verzoeken wij u de procedure zo spoedig mogelijk aan te passen en bij wijze van rectificatie een nieuwe kennisgeving te doen voor de aanvragen die nog in behandeling zijn.

Hoogachtend,

mr. F.C.S. Warendorf,
contactpersoon Bomenstichting

