



Motie stadsdeelcommissie

Datum sdc vergadering	Datum sdc vergadering
Onderwerp	Motie van de leden Floor Toot, Ellis Mulder, Vica Reout, Keren Hirsch, Jurriaan Limburg, Glenda Vijzelman en Paul Beving inzake informatieverstrekking bomenkap in Amsterdam-Zuid

Onderwerp

Informatieverstrekking bomenkap.

Aan de Stadsdeelcommissie

Ondergetekenden hebben de eer voor te stellen:

De stadsdeelcommissie,

Gehoord de discussie over informatieverstrekking bomenkap op of naast de betreffende boom.

Constateerende dat:

1. Er diverse manieren zijn waarop op of naast een boom bekend kan worden gemaakt dat er een voornemen is om de betreffende boom te kappen.
2. Dit buiten fysiek beschikbaar stellen van overheidsdocumenten of aankondigingen van het kappen van een boom, heel goed mogelijk is. Bij voorbeeld de gemeenten Arnhem, Den Haag, Breda, Utrecht, Tilburg en Oss passen dit al toe. In België, Groot-Brittannië en de Verenigde Staten worden de vergunningen zelf op of bij de boom aangebracht. Zie de diverse bijgevoegde voorbeelden.
3. De gemeente Amsterdam participatie van burgers belangrijk vindt.

Overwegende dat:

1. Een boom voor bewoners in Zuid belangrijk en beeldbepalend is in hun straat of buurt: Ze kijken er naar vanuit hun huis, lopen erlangs als ze naar buiten gaan. Kortom, mensen zijn gehecht aan een boom, de boom maakt een belangrijk onderdeel uit van hun dagelijks leven.
2. Veel bewoners onwetend zijn van het feit dat er een voornemen is om een boom te kappen. Hier zijn legio voorbeelden van. Een recent voorbeeld in stadsdeel Zuid is de monumentale iep op het Roelof Hartplein, waar op 30 mei en 11 juli jl. in ons stadsdeel vragen over zijn gesteld (https://zuid.notubiz.nl/document/11548532/1/Beantwoording_vraag_boom_roelof_hart). Deze boom is 's nachts gekapt, veel bewoners constateerden dit de volgende dag tot hun grote schrik. Veel bewoners hebben de bewonersbrief niet gezien die hierover informatie had verschaft. Direct bekendmaking op de betreffende boom van de voorgenomen kap, had dit voorkomen.

3. Men betrokken wil worden bij, of minstens op de hoogte gebracht wil worden van het feit dat een boom gekapt gaat worden, waarbij duidelijk gemaakt wordt wat de redenen zijn van de voorgenomen kap en wanneer en waar herplant van de boom gepland is.
4. De huidige manier van bekendmaking via aanmelding op 'berichten over uw buurt' van mijn.overheid.nl van een voorgenomen kap onvoldoende is. De overheid kan niet verwachten dat iedereen hier op geabonneerd is. Dit is een te afstandelijke niet-reële manier van creëren van betrokkenheid van burgers. Telkens weer blijkt immers dat veel mensen overvallen worden als de zaag in 'hun' boom wordt gezet. Dit leidt tot veel onbegrip, soms ook boosheid en geeft velen het gevoel dat de overheid maar wat doet, zonder hen er in te kennen.
5. Deze informatieverstrekking belangrijk is uit oogpunt van participatie van burgers: Burgers kunnen hun (juridische) bezwaren en opmerkingen tegen de voorgenomen kap alleen maar inbrengen als zij op de hoogte zijn van de kap. Dat is een principiële verantwoordelijkheid van de gemeente, en daarom mag zij meer haar best doen om informatie via meerdere wegen te verstrekken.
6. Deze informatieverstrekking ook van belang is nadat de boom gekapt is. Vaak blijft nog minstens een jaar de plek leeg, of is het een kort afgezaagde boomstam die het zicht bepaalt. Informatie op de plek zelf waarom de boom is gekapt en dat er een nieuwe boom terug zal komen, zal veel meer begrip kweken bij bewoners van Zuid.

Verzoekt het dagelijks bestuur:

1. Om op of direct naast de boom waarvan de gemeente voornemens is deze te kappen tijdig een duidelijke, mededeling te plaatsen bevattende naar voorkeur: de vergunningaanvraag, de reden van de voorgenomen kap, de mogelijkheid om eventueel standpunten in te dienen of bezwaar te maken en informatie over wat er voor de boom in de plaats zal komen.
2. Bij BenW te stimuleren dat dit ook in geheel Amsterdam zal gebeuren, dan wel Amsterdam Zuid als pilot te nemen om deze werkwijze te introduceren.

Indiener(s),

F. Toot, GroenLinks
E. Mulder, VVD
V. Reout, D66
K. Hirsch, PvdA
J. Limburg, CDA
G. Vijzelman, Bij1
P. Beving, 50PLUS

Bijlage bij motie 'Bekendmaking bomenkap':

VOORBEELDEN VAN BEKENDMAKINGEN KAPPEN OP DE BOOM ZELF:

In Arnhem wordt de bekendmaking op de boom met tape bevestigd. Hierop staat informatie over de specifieke boom: wanneer en waarom de kap gepland is en informatie over herplanten.



MET EEN BOOMLINT:

Gemeente Oss



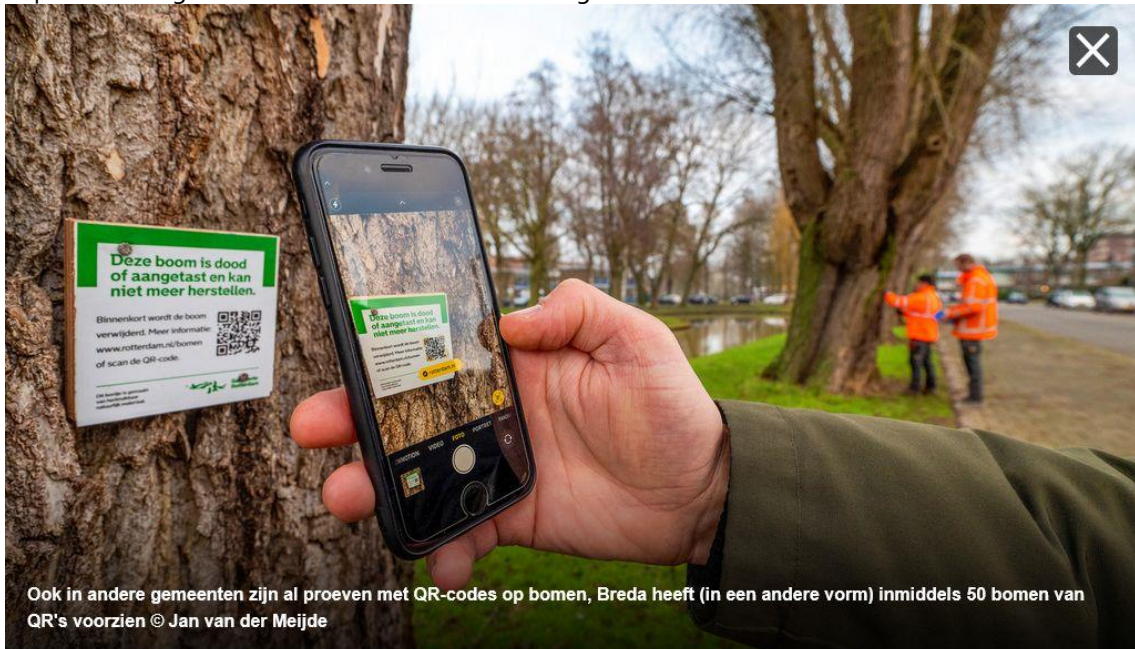
Gemeente Den Haag:



Gemeente Utrecht:



Experiment in gemeente Oss: middels informatie gecombineerd met een QR code:



Ook in andere gemeenten zijn al proeven met QR-codes op bomen, Breda heeft (in een andere vorm) inmiddels 50 bomen van QR's voorzien © Jan van der Meijde

Dit is de Tree tag, zoals ontwikkeld door het bedrijf Pius Floris.



De TreeTags zijn ontstaan in Melbourne en via Engeland, België en Zweden sinds kort ook in Nederland te vinden. Deze Tree Tags laten zien aan iedereen hoeveel water een boom afvangt, hoeveel zuurstof deze produceert, kortom het onzichtbare wordt zichtbaar. In Amsterdam zijn enkele

bomen voorzien van een Tree Tag.
Deze kunnen als voorbeeld dienen voor de markering van een boom die gekapt gaat worden. Er kan dan andere informatie op staan.

OP EEN PAAL NAAST OF BIJ DE BOOM

België



In België dient elke omgevingsvergunning (waar ook een kapvergunning onder valt), 'aangeplakt' te worden naast of nabij het object.

Sheffield, Groot-Brittannië



Westport, Connecticut, Verenigde Staten.

