

Nota van Beantwoording – 'Aanpassing Bomenverordening Amsterdam Oud-Zuid 2001'

d.d. 2 april 2009

Inleiding

De concept 'Aanpassing Bomenverordening Amsterdam Oud-Zuid 2001' is op 16 december 2008 door het Dagelijks Bestuur vrijgegeven voor inspraak. De concept aanpassing heeft van 24 december 2008 t/m 3 februari 2009 ter inzage gelegen op de beide stadsdeelkantoren. Het document was ook te downloaden van de website van het stadsdeel (www.oudzuid.amsterdam.nl).

Gelijktijdig met de ter inzage legging van de 'Aanpassing Bomenverordening Amsterdam Oud-Zuid 2001' hebben de 'Beleidsuitgangspunten bomen Stadsdeel Oud-Zuid' en het 'Hoofd bomenstructuurplan Stadsdeel Oud-Zuid' ter inzage gelegen. Gedurende de inspraak periode zijn in totaal vier inspraakreacties/zienswijzen bij het stadsdeel ingediend. Slechts één van deze vier reacties betrof de concept 'Aanpassing Bomenverordening Amsterdam Oud Zuid 2001'

In deze Nota van Beantwoording worden de delen van de zienswijzen behandeld en beantwoord die van toepassing zijn op de 'Aanpassing Bomenverordening Amsterdam Oud-Zuid 2001'. De zienswijzen die ingaan op de 'Beleidsuitgangspunten bomen Stadsdeel Oud-Zuid' en het 'Hoofd bomenstructuurplan Stadsdeel Oud-Zuid' zijn in een aparte Nota van Beantwoording behandeld en beantwoord. De ingediende zienswijzen zijn verwerkt op volgorde van ontvangst. Per zienswijze staan de ingediende zienswijze *cursief* aangegeven, met daaronder het antwoord op de betreffende zienswijze.

Aanpassingen

De ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassingen van de concept 'Aanpassing Bomenverordening Amsterdam Oud-Zuid 2001'.

Definitieve documenten

De definitieve 'Aanpassing Bomenverordening Amsterdam Oud-Zuid 2001' kunt u downloaden van de website van het stadsdeel.

Zienswijze Bomenridders – ontvangen d.d. 3 februari 2009

De Bomenridders Oud-Zuid, zijnde de samenwerkende werkgroepen Bomen van de drie wijkcentra, maakt graag gebruik van de mogelijkheid tot het indienen van een schriftelijke inspraakreactie over het concept Beleidsuitgangspunten Bomen, het concept Hoofd Bomenstructuurplan en de aanpassing van de Bomenverordening.

Aanpassing Bomenverordening:

- 1) *Het moet mogelijk worden gemaakt om groepen van bomen (ook lanen) en beeldbepalende klimplanten aan te dragen voor de monumentenstatus, ongeacht de leeftijd of de stamdikte van de afzonderlijke exemplaren binnen de groep. Als een groep zodanig beeldbepalend of bijzonder is dat het wenselijk is de groep monumentale status te verlenen (wilde wingerd Harmoniehof!) dan wordt dit voor de hele groep als eenheid getoetst en krijgen alle exemplaren van de groep de monumentenstatus ook als ze (nog) niet de minimale leeftijd of stamdikte hebben bereikt. Wellicht is dit doel te bereiken met een aanpassing van de toelichting van de verordening, anders de voorschriften aanpassen.*
- 2) *De Bomentoets moet in de Bomenverordening worden opgenomen, zodat het stadsdeel bij ruimtelijke plannen kan eisen dat de Bomentoets daadwerkelijk plaatsvindt in een vroeg stadium van planontwikkeling (en zodat de burger het desnoods kan afdwingen). Opname in het Plaberum is te vrijblijvend, bovendien zijn particuliere planontwikkelaars überhaupt niet gebonden aan de richtlijnen van het Plaberum. Neem derhalve het volgende op in de voorschriften van de bomenverordening:*

Bij ruimtelijke plannen dient voorafgaande aan de planontwikkeling een Bomentoets te worden opgemaakt. In gevallen waar dit niet is gebeurd wordt door het Stadsdeel alsnog een Bomentoets gemaakt waarna het Stadsdeel planaanpassingen kan opleggen om bomen te behouden/beschermen.

In de toelichting van de Bomenverordening de nadere criteria voor de Bomentoets uitwerken, alsmede een lijst van gecertificeerde bedrijven opnemen, zodat duidelijk wordt dat alleen een deugdelijke Bomentoets door het stadsdeel wordt geaccepteerd. Duidelijk maken dat bij het ontbreken van de Bomentoets de kapvergunning automatisch voor alle bomen wordt geweigerd.

- 3) *Neem een voorschrift op dat in gevallen waar bomen worden gekapt ten behoeve van een bouw/aanleg-vergunning, de kapvergunning pas in werking treedt op het moment dat de bouw/aanleg-vergunning onherroepelijk is.*
- 4) *Wijziging artikel 6 (procedure vergunningaanvraag): zoals het stadsdeel weet, is er veel onvrede over de zeer strikte toepassing van de term "belanghebbende" bij kapvergunningen. Ook het stadsdeel verspilt veel tijd en energie om te kijken naar belanghebbend zijn ipv te kijken naar de bomen. Wij doen dan maar zelf een poging om deze onvrede de wereld uit te helpen door een voorstel te doen voor aanpassing van de Bomenverordening: vervang het woord "belanghebbende" in Artikel 6 lid 6 door "een ieder", zodat de tekst van artikel 6 lid 6 komt te luiden: "Een ieder kan, gedurende de termijn van terinzagelegging, zijn zienswijze over de aanvraag of het ontwerpbesluit naar keuze schriftelijk of mondeling naar voren brengen."*

Wij volgen hier de redenering bij de Wet milieubeheer, dat bij het milieu een ieders belang in het geding is. Bomen maken deel uit van het milieu, en het belang van een ieder is in het geding als het gaat om behoud of kap van bomen. Er is sprake van een simpele tekstwijziging, maar deze simpele tekstwijziging kan veel onvrede wegnemen en de focus van een kapvergunning daar terugbrengen waar die behoort te zijn: bij de bomen.

Beantwoording

Ad 1

In principe kunnen groepen bomen nu alleen op de lijst van monumentale houtopstanden worden geplaatst als de bomen allen voldoen aan de criteria uit de Bomenverordening Amsterdam Oud-Zuid 2001. De lijst monumentale houtopstanden gaat vooral uit van de monumentale waarde van de individuele boom. Dat sluit echter niet uit dat meerdere bomen als groep op de lijst monumentale houtopstanden geplaatst kan worden (voorbeeld: Ceintuurbaan).

Wij onderschrijven dat er in het stadsdeel boomgroepen zijn die als groep een bijzondere waarde hebben. Deze boomgroepen vormen onderdeel van de hoofdbomenstructuur van het stadsdeel. Omdat opname in de hoofdbomenstructuur de extra waarde van de bomengroep al onderschrijft, zijn we van mening dat de criteria voor opname op de lijst monumentale houtopstanden niet gewijzigd hoeven worden.

Ad 2.

De meerwaarde van een vroegtijdige bomentoets wordt onderschreven. Het is echter de vraag of je zo'n toets aan iedereen op kan leggen en of deze verplicht moet worden gemaakt. Er is daarom voor gekozen om in de concept beleidsuitgangspunten de volgende uitgangspunten op te nemen:

- De stadsdeelorganisatie (front-office) dient aanvragers in een vroegtijdig stadium te wijzen op eventuele consequenties van de ingrepen voor het groen binnen de invloedsferen van de ingreep;
- De stadsdeelorganisatie (front-office) adviseert (bijvoorbeeld bij een servicegesprek) aanvragers een bomentoets op te stellen ter bevordering van het vergunningproces;
- Bij projecten waar bomen binnen het plangebied of in de nabije omgeving staan wordt door de initiatiefnemer in een vroegtijdig stadium van de planvorming een Bomentoets opgesteld.
- Bij ruimtelijke ingrepen in de openbare ruimte wordt een bomentoets uitgevoerd.
- De bomentoets wordt meegenomen in de onderbouwing van het (eventueel op te stellen) bestemmingsplan.

Wij zijn van mening dat de uitgangspunten voldoende mogelijkheden bieden om de bomentoets onderdeel van de procesvorming te laten zijn.

Ad 3.

Voor dit probleem is al een regeling getroffen in de verordening: ten eerste is in artikel 8 lid 4 bepaald dat het DB kan besluiten dat pas gebruik mag worden gemaakt van de kapvergunning, wanneer de andere voor de uitvoering van een werk of activiteit benodigde vergunningen onherroepelijk zijn

geworden. Ten tweede is in artikel 9 bepaald dat aan de kapvergunning een standaardvoorschrift van niet-gebruik wordt verbonden. Voor de samenloop van diverse vergunningen is met name artikel 8 lid 4 van belang; afhankelijk van de situatie kan het DB besluiten of van deze bepaling gebruik wordt gemaakt. Deze beleidsvrijheid omzetten in een verplichting wordt niet wenselijk geacht, aangezien het ook niet in alle gevallen van toepassing is.

Ad 4.

Wie wel of niet bezwaar mag indienen tegen kapvergunningen is geregeld in de Algemene wet bestuursrecht: de mogelijkheid van bezwaar staat alleen open voor belanghebbenden en niet voor een ieder. Het begrip belanghebbenden is vervolgens uitgewerkt in jurisprudentie en bij kapvergunningen worden degenen die zicht hebben op de betreffende boom of in de directe nabijheid van de boom wonen, of rechtspersonen die bescherming van bomen in hun statuten hebben opgenomen, als belanghebbende aangemerkt. Dit wordt vervolgens in de beroepsprocedure streng beoordeeld door de rechter; ook als het geen punt van geschil zou zijn, wordt de ontvankelijkheid van de indiener van bezwaar en beroep (dus de vraag of deze wel of niet aangemerkt kan worden als belanghebbende) ambtshalve getoetst door de rechter. Het stadsdeel kan daar dus zelf niet van afwijken.

Aangezien tegen een kapvergunning de bezwaar- en beroepsprocedure openstaat en niet de zogeheten openbare voorbereidingsprocedure (volgens afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht), is de zienswijze-procedure waarbij er voor gekozen kan worden om een ieder zienswijzen te laten indienen, hier niet aan de orde.