

Nota van Beantwoording

n.a.v. zienswijze kapvergunning W15/0365 2009

Naar aanleiding van de aanvraag van de VU om kapvergunning voor 80 bomen op een terrein aan de Buitenveldertselaan / De Boelelaan is door de Bomenstichting bij brief van 7 mei 2009 een (premature) zienswijze ingediend. De zienswijze is meegenomen bij de beoordeling van de aanvraag. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op de achtereenvolgende onderdelen van de zienswijze.

- 1. In de vergunningaanvraag wordt ten onrechte niet ingegaan op de historie van het gebied waarin de bomen staan. Het gaat om een ecologische tuin van de VU, aangelegd in de jaren tachtig, met inheemse struiken en gewassen, waaronder zeer zeldzame planten. Deze groene oase te midden van bebouwing is openbaar toegankelijk.*

Reactie

De locatie waar gebouwd gaat worden, wordt grotendeels bepaald door een ondiepe vijver met heemtuin, die in het verleden voor onderwijsdoeleinden is aangelegd, en enkele verspreid staande struiken en bomen. Aan de zuidzijde van de locatie zijn op een verhoging groenvoorzieningen aangelegd, die bestaan uit struweel met bomen.

Niet bestreden wordt dat de houtopstand waarden vertegenwoordigd als bedoeld in artikel 4 lid 1 van de bomenverordening. Het hiermee gemoeide belang moet echter worden afgewogen tegen het belang van de VU om te voorzien in de actuele ruimtenood van onderwijs- en zit/werkrumten.

Voor het nieuwe gebouw heeft de VU diverse locaties overwogen en onderzocht. Locaties die de start van de toekomstige gebiedsontwikkeling van een VU-kwartier blokkeren zijn afgefallen. De locatie aan de rand van de campus, langs de Buitenveldertselaan, bleek de enige reële optie. Deze locatie maakt wel deel uit van de gebiedsontwikkeling, maar zal pas op de langere termijn in de plannen van een VU-kwartier worden betrokken.

Het groenbelang wordt in casu gediend met de verplichting tot compensatie van de te verwijderen bomen. Voor zover mogelijk wordt in de vergunning een herplantplicht opgelegd; indien verplanten niet mogelijk is geldt een herplantplicht.

- 2. Het gebied wordt ontwikkeld voor een gebouw dat slechts voor een periode van tien jaar nodig is. Dit komt ons voor als een onnodige vernietiging van kostbaar groen.*

Reactie

Zoals hierboven al is vermeld kampt de VU, die al jaren een groei doormaakt, momenteel met een tekort aan onderwijsruimte. De bestaande huisvesting is allang niet meer toereikend en is bovendien aan vernieuwing toe. De VU is met de gemeente Amsterdam in overleg over de ontwikkeling van een VU-kwartier. De huidige VU-campus wordt bij deze gebiedsontwikkeling getransformeerd, waarbij de huidige huisvesting gefaseerd wordt vervangen en uitgebreid met nieuwbouw. Naar verwachting zal dit proces zich de komende twintig jaar afspelen. In deze periode moet de universiteit doorfunctioneren op een functioneel, kwalitatief en technisch acceptabel niveau. Daartoe is een semipermanent gebouw van circa tienduizend vierkante meters ontworpen ("W.O.L.").

- 3. Bij een bezoek op de locatie op 22 en 25 april 2009 is geconstateerd dat er verschillende bezette houtduifnesten zijn en dat in het gebied vermoedelijk ook genesteld wordt door ekster, merel, winterkoning, tjiftjaf, zwartkop, koolmees en staartmees. De nesten van deze vogels zullen bij kapactiviteiten worden verstoord.*

Reactie

Blijkens het onderzoek van Bügel Hajema zijn er in het plangebied en de omgeving geen permanent bewoonde nesten of belangrijke rust- of foerageergebieden van vogels aanwezig. Tijdens het broedseizoen zijn op grond van de Flora en faunawet alle vogels beschermd. Hiermee moet door de vergunninghouder bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening worden gehouden.

- 4. De natuurtoets van Bügel & Hajema kan niet worden geaccepteerd, aangezien het veldbezoek voor deze natuurtoets op 27 februari 2009 plaatsvond, een periode van het jaar waarin de meeste vogelsoorten nog niet nestelen.*

Reactie

Het veldonderzoek is slechts een onderdeel van het totale onderzoek. Voor het soortenonderzoek is gebruik gemaakt van verschillende bronnen, waaronder Het Natuurloket. Zoals hierboven vermeld geldt op grond van de Flora en faunawet sowieso een verbod op het verstoren van vogelnesten.

- 5. Het is betreurenswaardig dat de aanvrager reeds tot kappen wil overgaan zonder dat zeker is dat de bouw doorgang kan vinden. Het zal nog een tijd duren voordat de planologische procedures zullen zijn doorlopen. Het verlenen van de kapvergunning is dan ook voorbarig.*

Reactie

De aanvraag om vrijstelling ex artikel 19 WRO is ingediend. Deze aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing, die door de Dienst Ruimtelijke Ordening is beoordeeld. De verwachting is dat een ontwerpbesluit tot verlening van vrijstelling op korte termijn ter inzage zal worden gelegd. In redelijkheid kan worden aangenomen dat de beoogde nieuwbouw, al dan niet in aangepaste vorm, ter plaatse zal worden gerealiseerd.

- 6. Eerst dient te worden gezien of het mogelijk is de bomen te verplanten. De aanvraag bevat geen gegevens over de kwaliteit van de bomen. Indien bomen kunnen worden verplant, dient dit in de vergunning te worden voorgeschreven.*

Reactie

De hoofdstedelijk bomenconsulent heeft onderzoek gedaan naar de gezondheid van de in de aanvraag betrokken bomen. Deze verkeren volgens de adviseur in goede conditie. De bomendeskundige achtte - in afwijking van het verplantbaarheidsadvies op de inventarisatiekaart van de aanvrager - de vijf vernijnbomen (Taxus) met nrs. 76 t/m 80 verplaatsbaar. Inmiddels zijn deze bomen echter niet meer betrokken in de gewijzigde aanvraag om kapvergunning, omdat ze bleken te kunnen worden behouden (zie hierna onder 7).

7. *Gezien het bouwplan kan worden volstaan met het kappen van veel minder bomen dan op de kaplijst is aangegeven. In ieder geval kunnen de bomen achter het Cyclotron en alle bomen op het schiereiland gehandhaafd worden. Er is zeker geen noodzaak tot kap van de bomen 79, 37, 38, 77, 78, 41, 40, 39, 53, 52, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51 en 50.*

Reactie

De bomen waarvoor een kapvergunning wordt aangevraagd staan deels op de locatie waar de nieuwbouw is geprojecteerd. Daarnaast dienen er bomen gekapt te worden vanwege het aanpassen van de ondergrondse infrastructuur om de nieuwbouwlocatie heen. Vervolgens dienen er nog bomen gekapt te worden vanwege het inrichten van de bouwplaats en het na afloop weer nivelleren c.q. herinrichten van het terrein. Tot slot dienen er bomen gekapt te worden vanwege het herinrichten van het terrein in verband met het doorvoeren van de benodigde watercompensatie.

Vanuit het oogpunt van de Vrije Universiteit van Amsterdam om op de huidige locatie zoveel mogelijk groen te behouden, heeft na de indiening van de zienswijze een herziening van het ontwerp plaatsgevonden. Als gevolg van deze herziening kunnen op het huidige grondlichaam nabij het Cyclotron 14 bomen behouden blijven. Onder deze bomen bevinden zich ook de 5 vernijnbomen (taxussen) waarvoor de hoofdstedelijke bomenconsulent een verplantplicht had geadviseerd. De zienswijze is gedeeltelijk gegrond.

Onderstaand overzicht geeft een specificatie van de te kappen en de te behouden bomen:

- Kappen bomen ivm nieuwbouw van het WOL gebouw: 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 66, 67, 68, 69, 72, 73, 74 en 75 (totaal = 24 stuks)
- Kappen bomen ivm het wijzigen van ondergrondse infrastructuur: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 26, 31, 32, 33, 54, 55, 70 en 71 (totaal = 20 stuks)
- Kappen bomen ivm het inrichten en na afloop weer nivelleren/herinrichten van het terrein: 10, 14, 15, 16, 25, 27, 28, 29, 30, 42, 43, 64 en 65 (totaal = 13 stuks)
- Kappen bomen ivm herinrichting watercompensatie: 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51 en 52 (totaal = 9 stuks)
- Sparen van bomen ivm aanpassen van het ontwerp: 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 53, 76, 77, 78, 79 en 80 (totaal = 14 stuks)

8. *De aanvraag bevat geen gegevens over de monetaire boomwaarde van de geveldde houtopstand.*

Reactie

In de ontwerpvergunning is de voorwaarde opgenomen dat aan de Dienst Milieu en Bouwtoezicht een opgave moet worden gedaan van het bedrag van de monetaire waarde per boom indien herplant ter plaatse of in de directe omgeving van (een deel van) de te kappen bomen niet mogelijk blijkt te zijn. Het betreffende bedrag moet worden gestort in het gemeentelijke herplantfonds.

9. *Verzocht wordt om toezending van een kopie van het advies van de gemeentelijke bomenconsulent zodra dit gereed is.*

Reactie

In het ontwerpbesluit wordt ingegaan op het advies van de bomenconsulent. Dit advies maakt deel uit van de stukken die ter inzage worden gelegd.

10. Aan de voorgenomen werkzaamheden en het feit dat daarmee een kapvergunning is aangevraagd, is op minimale wijze bekendheid gegeven. Het verzoek om vrijstelling van het bestemmingsplan is niet gepubliceerd, en de aanvraag om kapvergunning is alleen op de website van DMB bekend gemaakt. Verzocht wordt kapaanvragen voortaan ook in een huis-aan-huisblad en Het Parool te publiceren.

Reactie

Er bestaat geen wettelijke verplichting tot het publiceren van aanvragen om kapvergunning. Hetzelfde geldt voor aanvragen om vrijstelling ex artikel 19 WRO (oud).

Het voornemen tot verlening van een kapvergunning wordt echter gepubliceerd overeenkomstig het bepaalde in afdeling 3.4 Awb. Daarmee worden de belangen van omwonenden en andere belanghebbenden voldoende gewaarborgd.