

Bezwaarschriftencommissie  
t.a.v. mr. H. Nota

Betreft: hoorzitting bezwaar omgevingsvergunning parkeergarage Twintowers Amsterdam  
Uw kenmerk: BZ.1.17.0386.001

Amsterdam, 12 augustus 2017

Geachte commissieleden,

Op 27 juli jl. heeft de hoorzitting plaatsgevonden. U heeft ons het verslag toegezonden en ons in de gelegenheid gesteld om schriftelijk te reageren op hetgeen is besproken. Graag maken wij van deze mogelijkheid gebruik.

Wat betreft het verweer dat de Bomenstichting geen belanghebbende zou zijn, wijzen wij op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 augustus 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2234, waarin het ging om een verkeersbesluit. De Afdeling overwoog:

“Om het verkeersbesluit te kunnen realiseren, dienen 13 bomen te worden gekapt. De kap van de bomen treft daarom rechtstreeks het belang dat de Bomenstichting in het bijzonder behartigt. Weliswaar kan de Bomenstichting opkomen tegen het besluit waarbij de omgevingsvergunning voor het kappen van de bomen is verleend, maar nu als gevolg van het verkeersbesluit 13 bomen dienen te worden gekapt, treft ook het verkeersbesluit in dit geval rechtstreeks het belang van de Bomenstichting. (Vergelijk de uitspraak van de Afdeling van 27 april 2000, ECLI:NL:RVS:2000:AA5720.)”.

Het onderhavige besluit heeft ook bomenkap tot gevolg (gehad). Dit zijn de bomen in de Eduard van Beinumstraat en de bomen op het noordelijke talud van de Strawinskyalaan ter hoogte van Freshfields. Het betreft 24 bomen. Dat deze bomen inmiddels zijn gekapt, doet niet af aan ons belang, omdat herplant mogelijk is.

Vgl. ABRvS 19 maart 2003, ECLI:NL:RVS:2003:AF5978 en ABRvS 27 augustus 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BE9306.

Bovendien gaat het hier om een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan. Hierbij dient een belangenafweging plaats te vinden (die in dit geval vervolgens kenbaar dient te worden gemaakt in een uitgebreide voorbereidingsprocedure, zodat een ieder een zienswijze kan indienen).



Het argument dat de aanleg van de riolering geen onderdeel is van het bouwplan en dat de Bomenstichting daardoor geen belanghebbende zou zijn, gaat dus niet op. De aanleg van de riolering in het talud is volgens verweerder noodzakelijk om het bouwplan te kunnen realiseren. In het navolgende gaan wij hier nader op in.

Bij uitwerking van de werkzaamheden is verweerder gebleken dat 10 bomen op het talud gekapt moeten worden voor het tracé van de riolering en een boring door het talud. In het fiets- of voetpad was geen ruimte voor de riolering. Dit is ons op 13 april 2017 medegedeeld door de verantwoordelijke projectmanager van Zuidas in reactie op onze vraag naar aanleiding van een bewonersbrief van 10 april 2017 (**bijlage**) waarin werd aangekondigd dat in de zomer wordt gestart met het verleggen van kabels en leidingen die nodig zijn ter voorbereiding van de werkzaamheden aan het WTC en 2Amsterdam. Tijdens het Groenoverleg Zuidas-Bomenstichting van 15 december 2016 is medegedeeld dat alleen voor het maken van een kuip voor de boring door het talud een vier- of vijftal bomen zou moeten worden gekapt. Daarom was afgezien van het maken van bezwaar tegen de kapvergunning. Dat in de kapvergunning van 13 februari 2017 de kap van 10 bomen op het talud was vergund, wisten wij niet. Wij hebben deze kapvergunning eerst op 19 april 2017 ontvangen. Het is ons eerst op 13 april 2017, door de uitleg van de projectmanager, duidelijk geworden dat er onder een groot deel van het talud een riolering zou moeten worden aangelegd, met als gevolg dat herplant moeilijk of onmogelijk wordt. In ons bezwaarschrift hebben wij dan ook terecht gesproken van een definitieve ingreep in de hoofdbomenstructuur zonder dat de gemeenteraad zich hierover heeft kunnen uitspreken.

Daarnaast is van belang dat het besluit de vergunninghouder het recht geeft slechts 1 meter gronddekking op het dak van de te bouwen parkeergarage aan te brengen. Dit heeft ook gevolgen voor de mogelijkheid van herplant. Dit betreft de bomen in de Eduard van Beinumstraat, aan de zuidkant van de Strawinskylaan.

Verweerder heeft blijkens het verslag van de hoorzitting verwezen naar de planvoorschriften van het bestemmingsplan (A2, kantoor) waarin de omschrijving 'parkeren' expliciet wordt genoemd. Hierdoor zou niet worden toegekomen aan de tweede zinsnede van artikel 1, eerste lid, van bijlage II Bor ("(..) dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak."), nu er reeds sprake is van de eerste categorie bijbehorende bouwwerken, namelijk een uitbreiding van het hoofdgebouw.

Deze redenering kunnen wij niet volgen. Het hoofdgebouw wordt gevormd door de twee torens, de Twintowers. In deze torens en onder de grond van deze torens wordt niet geparkeerd. Het bouwplan voorziet in de bouw van een parkeergarage in de ondergrond rondom de torens, deels onder de openbare weg.

Deze ondergrondse parkeergarage is naar onze mening aan te merken als een bijbehorend bouwwerk.



Dit standpunt kan worden onderbouwd met verwijzing naar jurisprudentie, bijvoorbeeld Rb. Limburg 9 mei 2017, ECLI:NL:RBLIM:2017:4124, waar het ging om uitbreiding van een supermarkt met ca. 950 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak (bvo) en ABRvS 26 oktober 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2821, waar het ging om een gebouw (hoofdgebouw) dat dienst doet als snackbar en als woning, welk gebouw aan de zij- en achterzijde werd uitgebreid en daarna nog steeds snackbar en woning was. Het standpunt dat sprake zou zijn van een 'bijbehorend bouwwerk' werd in deze zaken niet gevolgd. Naar onze mening terecht, omdat sprake was van uitbreiding van het hoofdgebouw met dezelfde functie(s).

Dit is bij de onderhavige vergunning niet het geval; dit blijkt ook duidelijk uit de ruimtelijke motivering.

De titel van deze ruimtelijke motivering vermeldt zelfs:

“Bijbehorend bouwwerk t.b.v. parkeervoorziening CRI/Twintowers”.

In de ruimtelijke motivering is verder gesteld:

“De ondergrondse parkeervoorziening betreft een bij de bestaande Twintowers behorend bouwwerk.”

Ook is in de ruimtelijke motivering gesteld dat de functie parkeren ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

In dezelfde passage wordt betoogd dat er ook sprake is van een uitbreiding van het hoofdgebouw. Dit is echter niet mogelijk. In de definitie van de wetgever kan een bouwwerk niet zowel een uitbreiding van een hoofdgebouw zijn als een functioneel met dat hoofdgebouw verbonden gebouw of ander bouwwerk op hetzelfde perceel.

Gezien het vorenstaande handhaven wij ons standpunt dat de strijdigheid met het bestemmingsplan slechts kan worden opgeheven door een besluit te nemen waarin toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, 3°, van de Wabo.

Aangezien, gelet op artikel 3.10, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wabo, een dergelijk besluit slechts met gebruikmaking van de uitgebreide voorbereidingsprocedure kan worden genomen, dient het bezwaar gegrond te worden verklaard en de omgevingsvergunning te worden herroepen.

Hoogachtend,  
namens de Bomenstichting,

F.C.S. Warendorf  
secretaris

H. Hirsch  
gevolmachtigd bestuurssecretaris

Retouradres: Postbus 79092, 1070 NC Amsterdam

Datum

10 april 2017

Ons kenmerk

-

Behandeld door

Sandra Thesing

Onderwerp

Kap bomen Beethovenstraat en  
Strawinskylaan

Pagina 1 van 3

Beste bewoner of ondernemer,

Met deze brief informeren wij u over de kap van de bomen aan de Beethovenstraat ter hoogte van het WTC, in de Eduard van Beinumstraat en het talud van de Strawinskylaan ter hoogte van de Twin Towers.

#### **Plaats maken voor uitbreiding WTC en herontwikkeling Twin Towers**

Wij kappen deze bomen om ruimte te maken voor de werkzaamheden voor het WTC en 2Amsterdam (voorheen Twin Towers). In de zomer starten wij met het verleggen van kabels en leidingen die nodig zijn ter voorbereiding van de werkzaamheden aan het WTC en 2Amsterdam. Om ruimte te maken voor de kabels en leidingen moeten we bomen kappen. Dit voeren wij uit na het paasweekend in de week van 17 april, dit noemen we fase 1. Ook de bomen die conflicteren met de uitbreidingsplannen gaan wij kappen. Hier wachten wij echter mee tot het najaar 2017 en noemen we fase 2. De daadwerkelijke bouw van de uitbreidingen starten voor het WTC en 2Amsterdam eind 2017/ begin 2018. Op een later moment informeren wij u uitgebreider over de uitbreiding van het WTC en de plannen voor 2Amsterdam.

#### **Welke bomen kappen wij?**

In totaal kappen wij dertig bomen na het paasweekend. Wij verplanten ook twee grote platanen die nu in het talud langs de Beethovenstraat staan naar de Van Nijenrodeweg. In de twee luchtfoto's hierna duiden de rode kaders de bomen aan die na het paasweekend worden gekapt (fase 1). De bomen die gepland staan om te kappen in het najaar 2017 staan in het blauwe kader in de eerste luchtfoto (fase 2).

Bezoekadres

Strawinskylaan 59

1077 XW Amsterdam

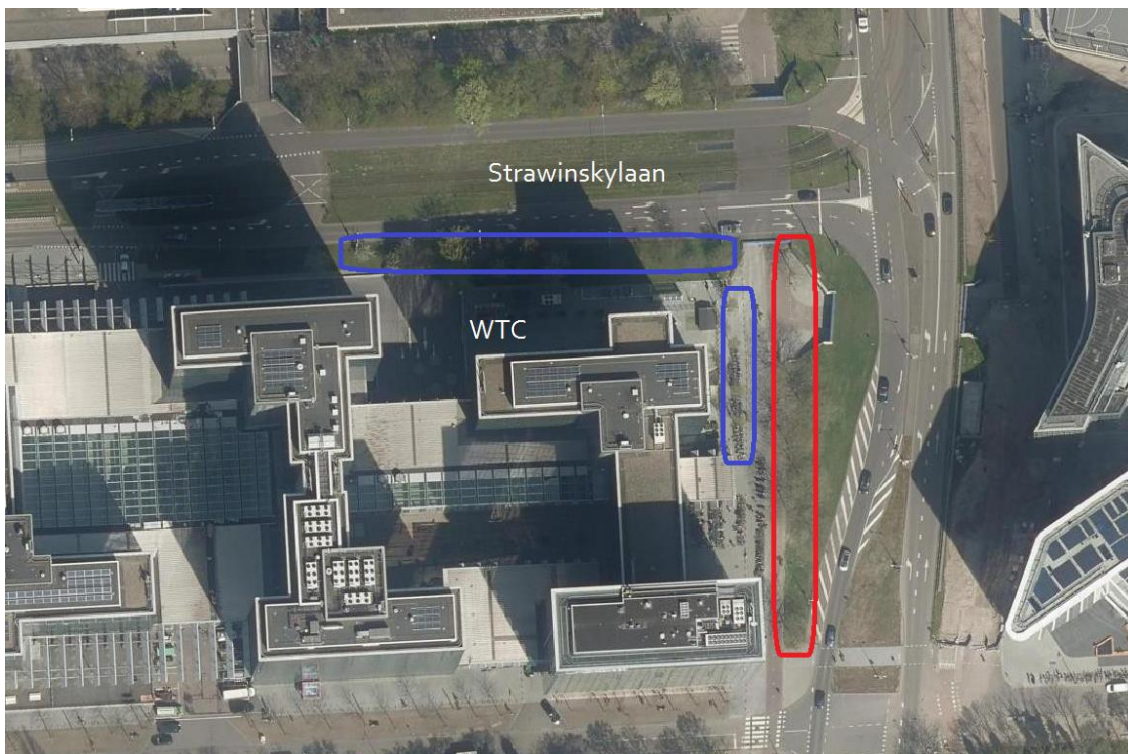
Postbus 79092

1070 NC Amsterdam

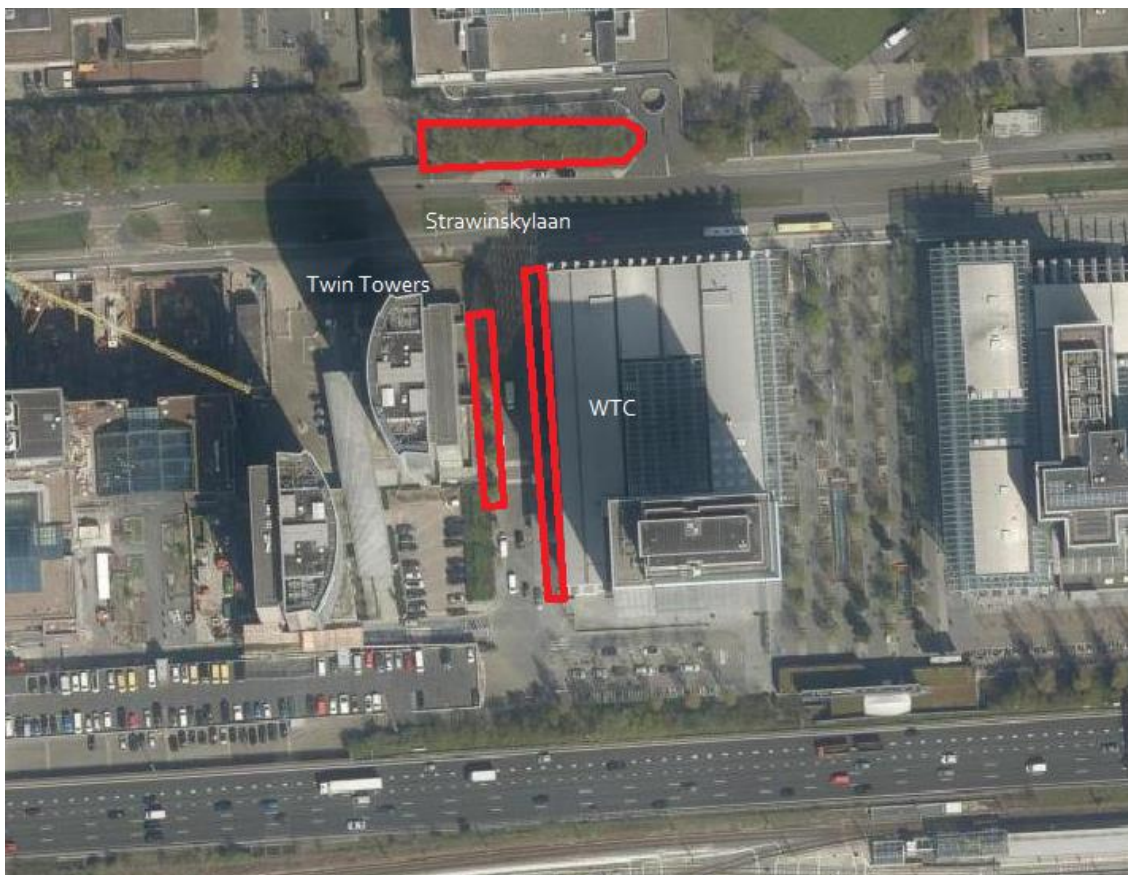
Telefoon 020 575 2111

[www.zuidas.nl](http://www.zuidas.nl)

Een routebeschrijving vindt u op [www.zuidas.nl](http://www.zuidas.nl).



Te verwijderen bomen bij WTC



Te verwijderen bomen bij 2Amsterdam

### **Wanneer**

Er is geen bezwaar ingediend op beide kapvergunningen. Om te voorkomen dat vogels zich gaan nestelen in de bomen gaan we de bomen in het rode kader zo snel mogelijk na het paasweekend kappen. Het werk voeren wij uit van 17 tot en met 21 april. Het verplanten gebeurt mogelijk al in de week van 10 april. De kap van bomen in het najaar plannen wij nog in (fase 2). Daarover ontvangt u opnieuw een brief.

### **Overlast**

Het kappen geeft geluid. Met een hoogwerker worden eerst alle takken verwijderd. Daarna verwijderen wij de stam langzaam van boven naar beneden. Wij werken alleen tussen 7.00 en 19.00 uur. Voetgangers en fietsers leiden wij om de kapwerkzaamheden heen, maar hoeven niet om te fietsen. Het autoverkeer leiden wij ook om het werk heen.

### **Wanneer komt er weer groen terug?**

In eerste instantie verdwijnt er veel groen maar uiteindelijk brengen wij weer groen terug in het gebied Strawinsky. Veelal gebeurt dit na oplevering van de bouwprojecten, maar waar het kan brengen wij in de tussentijd al groen terug. Zo krijgt de Prinses Irenestraat een groenstrook van 7 meter breed over de hele lengte van de straat tussen de Parnassusweg en de Beethovenstraat. Hier starten wij begin 2018 mee.

### **Uitvoeringsbesluit en bestemmingsplan**

De uitbreiding van het WTC en de herontwikkeling van 2Amsterdam is opgenomen in het door de gemeenteraad vastgestelde uitvoeringsbesluit ( vastgesteld op 24 januari 2017). Het bestemmingplan Strawinsky Zuidzijde wordt in het najaar vastgesteld.

### **Meer informatie, vragen en klachten**

Wij hopen dat u hiermee voldoende op de hoogte bent. Mocht u vragen of klachten hebben, laat het ons dan weten. U kunt terecht in het 'Amsterdam Zuidas, Informatiecentrum' of via de website [www.zuidas.nl](http://www.zuidas.nl). Het Informatiecentrum vindt u in de centrale hal van het World Trade Center. Bellen naar 0800-5065 (altijd bereikbaar) en mailen ([info@zuidas.nl](mailto:info@zuidas.nl)) kan natuurlijk ook.

Met vriendelijke groet.

Gemeente Amsterdam

Zuidas

Sandra Thesing  
senior projectmanager Zuidas