



Bomenstichting, Oudegracht 201bis, 3511 NG Utrecht  
www.bomenstichting.nl

contactpersoon afdeling Amsterdam

Dagelijks Bestuur van  
Stadsdeel Zuideramstel  
Postbus 74019  
1070 BA Amsterdam

Amsterdam, 4 januari 2010

**Betreft: zienswijze kapaanvraag KAP/1730/09  
Beatrixpark Boerenweteringpad ter hoogte van kinderbad**

Geacht college,

Ik verwijs naar de brief van uw medewerker L. ter Meer van 17 december jl., DIV nr. 09.13056, waarbij ik een kopie van de opnieuw ingediende kapaanvraag ontving, aangezien ik in het verleden bij een eerdere kapaanvraag een zienswijze had ingediend. Van de opnieuw ingediende kapaanvraag is kennisgeving gedaan in het Amsterdams Stadsblad van 30 december 2009.

De kapaanvraag is opnieuw gedaan omdat de termijn is overschreden waarbinnen door u een beslissing had moeten worden genomen op de kapaanvraag KAP/0997/09 van 7 juli 2009, door u ontvangen op 21 juli 2009. Aangenomen moet worden dat er in september 2009 (volgens de aanvrager in oktober 2009) een weigering ex lege was gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 2 van de Kapverordening stadsdeel ZuiderAmstel. Het is niet juist om uitsluitend daarom een nieuwe kapaanvraag in te dienen, met alle daarmee gepaard gaande kosten voor het stadsdeel en belanghebbenden. In dit soort gevallen blijft het gezag dat in eerste instantie bevoegd is een beschikking te geven daartoe ook bevoegd na het verlopen van de termijn. Zie Afd. Rechtspraak 11 december 1979, AB 1980, 142 m.nt. J.R.St. (zie ook de noot van J.R.St. bij KB 15 oktober 1981, AB 1982, 59). Gelet hierop dient de aanvraag te worden afgewezen. Mocht dit standpunt niet juist zijn, dan dient de aanvraag te worden afgewezen wegens het bepaalde in art. 4:6 lid 2 Awb, aangezien geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden zijn vermeld.

Hoogachtend,

mr. F.C.S. Warendorf,  
contactpersoon Bomenstichting

