



Bomenstichting, Oudegracht 201bis, 3511 NG Utrecht
www.bomenstichting.nl

www.bomenstichtingamsterdam.nl

College van B en W van Amsterdam
p/a Dienst Milieu en Bouwtoezicht
Postbus 922
1000 AX Amsterdam

Amsterdam, 16 juli 2010

Zienswijze

kapvergunningaanvraag Terrein De Boelelaan (Zuidas, deelgebied Kenniskwartier) - K15/0638-2010, kappen van 212 bomen ten behoeve van verlegging tramlus

Geacht college,

Op 7 juli 2010 heeft u op de website van de Dienst Milieu en Bouwtoezicht gepubliceerd dat er een aanvraag voor een kapvergunning is gedaan voor "Terrein De Boelelaan (Zuidas, deelgebied Kenniskwartier) - K15/0638-2010, kappen van 212 bomen ten behoeve van verlegging tramlus."

Hierbij dient de Bomenstichting een zienswijze in.

De kapaanvraag houdt verband met de voorgenomen verlegging van de tramkeerlus van de lijnen 16 en 24 aan het einde van de Gustav Mahlerlaan naar een terrein tegenover het hoofdgebouw van de Vrije Universiteit (VU) aan de De Boelelaan. De maaiveldindeling van de De Boelelaan moet in verband met het doortrekken van de trambaan worden gewijzigd. De verlegging van de tramkeerlus zou noodzakelijk zijn in verband met het uitgeven van bouw kavels door de gemeente. In de aanvraag wordt gesteld dat een en ander expliciet is vastgelegd in het concept Uitvoeringsbesluit Kenniskwartier. Hieruit concluderen wij dat het project waarvoor de bomen moeten worden gekapt een nogal magere basis heeft. Het betreft een conceptbesluit dat nog onderwerp is van inspraak en daarna aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd. Er kan dus nog van alles wijzigen.

Voorts merken wij op dat kennelijk niet alleen de verlegging van de tramkeerlus de reden is voor de kapaanvraag, maar ook een voorgenomen herprofilering van de De Boelelaan. Bijna alle bomen op de De Boelelaan en op de parallel daaraan gelegen parkeerstrook

staan immers op de kaplijst. Het valt niet in te zien dat een complete kaalslag van deze brede strook noodzakelijk is voor het doortrekken van de trambaan. De kennelijk beoogde herprofilering is naar ons oordeel in strijd met het genoemde concept Uitvoeringsbesluit Kenniskwartier. Hierin is vermeld dat ten zuiden van de De Boelelaan ook veel bestaande bomen kunnen worden opgenomen in het toekomstige profiel. Hieruit leiden wij af dat kap van de bomen aan de zuidzijde van de De Boelelaan *niet* door het concept Uitvoeringsbesluit Kenniskwartier wordt beoogd. De kapaanvraag verwijst dan ook ten onrechte naar dit conceptbesluit.

Zoals u weet (kapdossier W15/0365 2009) hebben wij met de VU afspraken gemaakt over de vergroening van de campus als compensatie voor de kap van de bomen in de ecologische tuin die heeft plaatsgevonden in verband met de bouw van Initium. De verbetering van de strook met bomen aan de voorzijde van de gebouwen van de VU aan de De Boelelaan maakt onderdeel uit van deze compensatieplannen. De VU heeft ons op 30 juni jl. medegedeeld dat zij, mede in verband met de voorgenomen herprofilering van de De Boelelaan, waardoor het wegprofiel bijna tot aan de gevels van de VU-gebouwen zou komen, het werken aan groencompensatie heeft beëindigd. De plannen hiervoor worden niet meer uitgewerkt. Wij zijn hierdoor ernstig teleurgesteld. Wij willen er hierbij bij de aanvrager op aandringen de herprofilering, waarover voor zover wij weten geen inspraak is geweest, nader te bezien en te vervangen door een plan waarbij in ieder geval de bomen aan de zuidzijde behouden kunnen blijven.

Verlening van een kapvergunning voor de bomen van de De Boelelaan zou een grote kaalslag betekenen en het verblijfsklimaat voor mens en dier in deze laan aanzienlijk verslechteren.

Verontrustend is voorts dat in de aanvraag is vermeld dat er geen herplant zal plaatsvinden en dat de bomen alleen financieel worden gecompenseerd via de Zuidas-regeling Groeifonds-groen. De aanvrager maakt zich er hiermee naar ons oordeel te gemakkelijk vanaf.

Van belang is om na te gaan of verlegging van de tramkeerlus inderdaad nu al noodzakelijk is. Voor zover ons bekend is er nog geen enkele planologische grondslag voor de bouw van een kantoor op de huidige tramkeerlus. Een projectbesluit of bestemmingsplan is nog niet aan de orde. Het lijkt erop dat aanvrager louter wegens privaatrechtelijk aangegane verplichtingen gehouden is het terrein van de huidige keerlus op te leveren. Dat dit vervolgens langdurig braakliggende terreinen tot gevolg kan hebben, komt helaas vaker voor in de Zuidas (voorbeeld: Beethovenkavel, AkzoNobel). Wegens de grote nadelige gevolgen voor het stads- en natuurschoon van het verdwijnen van bomen door verlegging van de trambaan en aanleg van de tramkeerlus dient zoveel

mogelijk zeker te zijn gesteld dat de bouw van het kantoor inderdaad direct na ontruiming van de huidige tramkeerlus kan plaatsvinden en gaat plaatsvinden. Op dit moment hebben wij hier geen enkel bewijs van. Wij wijzen er in dit verband op dat de kavel van de huidige tramkeerlus deel uitmaakt van bouwplannen waarvoor nog een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Het is dus niet zeker of de plannen doorgang kunnen vinden.

Het terrein waarop de tramkeerlus is beoogd, is ingevolge het vigerende bestemmingsplan Buitenveldert bestemd tot openbaar groen, waterlopen en sportterreinen. Voor zover ons bekend is er geen wijziging van het planologische regime aangevraagd. Aanleg van de tramkeerlus op deze plaats is voorlopig dan ook niet mogelijk.

Gelet op een en ander menen wij dat verlening van een kapvergunning voorbarig is.

Ten slotte hebben wij nog de volgende opmerkingen.

Wij vragen ons af wat de noodzaak is van kap van de bomen ter plaatse van de oostzijde van Sportclub Buitenveldert, nummers 118, 133 (of 153, dit is niet goed keesbaar op de kopie tekening), 285 en 287, en van de ongeveer 43 bomen op het terrein van de schoolwerktuinen. Deze bomen liggen buiten de route van de aan te leggen trambaan.

De aanvraag bevat geen gegevens over de monetaire waarde van de te kappen bomen.

Wij verzoeken u om toezending van een kopie van het advies van de gemeentelijke bomenconsulent.

Wij verzoeken u ten slotte alle correspondentie te zenden naar het in het briefhoofd vermelde correspondentieadres.

Hoogachtend,

mr. F.C.S. Warendorf,
contactpersoon Bomenstichting

