



Bomenstichting, Oudegracht 201bis, 3511 NG Utrecht
www.bomenstichting.nl

contactpersoon afdeling Amsterdam

College van B en W van Amsterdam
p/a Dienst Milieu en Bouwtoezicht
Postbus 922
1000 AX Amsterdam

Amsterdam, 5 augustus 2010

Zienswijze

kapvergunningaanvraag K15/0669-2010; kappen van 238 bomen t.b.v. herprofilering Gustav Mahlerlaan

Geacht college,

Op 14 juli 2010 heeft u op de website van de Dienst Milieu en Bouwtoezicht gepubliceerd dat er een aanvraag voor een kapvergunning is gedaan voor "Terrein A10, Buitenveldertselaan, De Boelelaan, Gustav Mahlerlaan, Amstelveenseweg, van de Boechorststraat (Zuid-as Kenniskwartier) – K15/0669-2010; kappen van 238 bomen t.b.v. herprofilering Gustav Mahlerlaan."

Hierbij dient de Bomenstichting een zienswijze in.

De kapaanvraag houdt verband met een voorgenomen herprofilering van de Gustav Mahlerlaan tussen Buitenveldertselaan en huidige tramlus (ombouwen van parkeerterrein naar openbare weg), de aansluiting van de Gustav Mahlerlaan op de Buitenveldertselaan voor gemotoriseerd verkeer (bouwlogistiek en definitieve ontsluiting gebied), het verbreden van de waterpartij achter het BP-pompstation (compensatie in verband met wateropgave) en het verbeteren van de langzaamverkeerroute langs de Buitenveldertselaan West (verkeersveiligheid). De definitieve maatregelen zouden zijn vastgelegd in het Uitvoeringsbesluit Kenniskwartier dat op dit moment de besluitvormingsprocedure doorloopt.

Wij hebben in genoemd uitvoeringsbesluit vergeefs gezocht naar een beschrijving van de voorgenomen werkzaamheden. Deze komen daarin niet voor. Het betreft overigens een conceptbesluit dat nog aan de gemeenteraad moet worden voorgelegd.

Het lijkt erop dat aanvrager voornemens is de Gustav Mahlerlaan en de Buitenveldertse- laan aan te passen om te dienen als bouwweg ten behoeve van een op te richten bouwwerk ter plaatse van de huidige tramkeerlus. Voor zover ons bekend is er nog geen enkele planologische grondslag voor de bouw van een kantoor op de huidige tramkeerlus. Een projectbesluit of bestemmingsplan is nog niet aan de orde. Het lijkt erop dat aanvrager louter wegens privaatrechtelijk aangegane verplichtingen gehouden is het terrein van de huidige keerlus op te leveren en de Gustav Mahlerlaan voor bouwverkeer toegankelijk te maken. Wij wijzen er in dit verband op dat de kavel van de huidige tramkeerlus deel uitmaakt van bouwplannen waarvoor nog een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Het is dus niet zeker dat de bouwplannen doorgang kunnen vinden.

Over de voorgenomen herprofilering en verbetering van de langzaamverkeerroute heeft voor zover wij weten geen inspraak plaatsgevonden. Het lijkt ons dan ook niet wenselijk dat reeds nu voor de kap van de bomen, die blijkens de aanvraag al in september a.s. zou moeten plaatsvinden, een vergunning wordt verleend.

Wij wijzen er in dit verband op dat de aanvrager mede beoogt twee volgroeide platanen te kappen die blijkens het rapport Boomonderzoek Zuidas, Kenniskwartier van Ingenieursbureau Amsterdam van 27 mei 2010 onderdeel uitmaken van de beeldbepalende boomstructuur aan weerszijden van de Buitenveldertselaan (nrs. 359 en 372) alsmede een bijzondere linde (nr. 172). In het genoemde rapport wordt nadrukkelijk geadviseerd deze bomen in de ontwerpen in te passen.

Blijkens de aanvraag wordt voorts beoogd een aantal populieren in het bos naast de Parnassusweg/Buitenveldertselaan te kappen. Dit betreft vak B op de bij de aanvraag gevoegde kaart. Aanvrager wenst de in dit vak aangegeven bomen kennelijk te verwijderen in verband met het aanleggen van een weg of fiets- en voetpad. Zoals gezegd heeft hierover geen inspraak plaatsgevonden. Wij zijn van mening dat het bos ter plaatse, één van de laatste stukjes ongerepte natuur in de Zuidas, zo lang mogelijk behouden dient te blijven. Daarnaast lijkt ons het aanleggen van een weg of fiets- en voetpad ter plaatse niet mogelijk. Vak B is ingevolge het vigerende bestemmingsplan Buitenveldert bestemd tot openbaar groen. Voor zover ons bekend is er geen wijziging van het planologische regime aangevraagd.

Daarnaast vragen wij ons af waarom het bos achter het BP-pompstation (vak C op de bij de aanvraag gevoegde kaart) moet worden opgeofferd voor waterberging. Het verlies aan waterberging in het gebied is het gevolg van verplaatsing van een voetbalveld, waarvoor een sloot is gedempt. Naar ons oordeel dient te worden gestreefd naar een meer innovatieve waterberging. Het graven van een watergang ter plaatse van een waardevolle groenstrook lijkt ons niet gewenst, zeker niet indien niet in compensatie van het groen is voorzien. Vak C is ingevolge het vigerende bestemmingsplan Buitenveldert bestemd tot openbaar groen. Voor zover ons bekend is er geen wijziging van het planologische regime aangevraagd.

Verontrustend is voorts dat in de aanvraag is vermeld dat er geen herplant zal plaatsvinden en dat de bomen alleen financieel worden gecompenseerd via de Zuidas-regeling Groeifonds-groen. De aanvrager maakt zich er hiermee naar ons oordeel te gemakkelijk vanaf.

Ten slotte hebben wij nog de volgende opmerkingen.

De aanvraag bevat geen gegevens over de monetaire waarde van de te kappen bomen.

Er is geen natuurtoets Flora- en faunawet bij de aanvraag gevoegd.

Wij verzoeken u om toezending van een kopie van het advies van de gemeentelijke bomenconsulent.

Wij verzoeken u ten slotte alle correspondentie te zenden naar het in het briefhoofd vermelde correspondentieadres.

Hoogachtend,

mr. F.C.S. Warendorf,
contactpersoon Bomenstichting

