



Bomenstichting, Oudegracht 201bis, 3511 NG Utrecht
www.bomenstichting.nl

contactpersoon afdeling Amsterdam

Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Zuid
Postbus 74019
1070 BA Amsterdam

Amsterdam, 30 december 2010

Zienswijze

Ontwerpbesluit Vrijheidslaan 33-83, 1079 KC: voor het weigeren van één Hollandse linde en het verlenen van acht Hollandse lindes, staande in de openbare ruimte, verzonden d.d. 16 december 2010. Dossiernummer 60-171987

Geacht college,

De bovengenoemde conceptvergunning met bijbehorende stukken heeft u vanaf 20 december 2010 gedurende vier weken ter inzage gelegd. Hierbij dient de Bomenstichting een zienswijze in.

Naar onze mening is van toepassing de Kapverordening Stadsdeel Zuideramstel, aangezien het hier gaat om een aanvraag van 28 september 2010 voor het kappen van bomen op het grondgebied van voormalig stadsdeel Zuideramstel.

Dit betekent dat de vergunning half november 2010 van rechtswege is geweigerd, aangezien niet binnen zes weken na ontvangst van de aanvraag daarop is beslist (artikel 4 Kapverordening Stadsdeel Zuideramstel).

Naar onze mening neemt dit niet weg dat u alsnog een reëel besluit op de aanvraag kunt nemen.

Een ander standpunt is echter zeer wel mogelijk. Wij verwijzen in dit verband naar een uitspraak van de Raad van State van 10 februari 1993, Gst. 1993, 6973, 8, waarin is overwogen dat op een eenmaal ontstane fictieve weigering alleen kan worden teruggekomen, indien sprake is van relevante nieuwe feiten of omstandigheden. Indien daarvan geen sprake is, kan de vergunning niet alsnog worden verleend.

Wij verzoeken u hier aandacht aan te besteden in het te nemen besluit.

Het gaat hier om de bomen aan de zuidelijke ventweg van de Vrijheidslaan. In de brief van 16 december 2010 aan Stadsdeel Zuid t.a.v. mevrouw C.M.F. Bout met kenmerk 60-171987 wordt ten onrechte gesproken over de noordelijke ventweg.

De reden om een kapvergunning te verlenen voor de bomen op de zuidelijke ventweg van de Vrijheidslaan ter hoogte van de huisnummers 65, 61, 53, 49 en 33 (bomen nrs. 7, 12, 15, 16 en 28) is dat u het gelijk houden van het aantal parkeerplaatsen belangrijker acht dan het behoud van deze bomen. Wij delen dat standpunt niet. Wij wijzen er in dit verband op dat hier sprake is van waardevolle bomen van circa 45 jaar oud met een redelijke toekomstverwachting aan een drukke verkeersweg. Het belang van dit groen voor het stadsschoon en het milieu ter plaatse achten wij vele malen groter dan het belang van het behoud van enkele parkeerplaatsen. Daarnaast wijzen wij op het volgende.

Het is beleid van uw college om bij herprofilering en herinrichting slechts in zeer incidentele gevallen gezonde bomen te kappen. Dit is slechts aan de orde als meer dan 70% van de bomen in een rijbeplanting of bomenlaan in een matige tot slechte conditie verkeert. Hiervan is in casu geen sprake.

De onderhavige bomen maken deel uit van de Hoofdbomenstructuur van de ontwerp Structuurvisie Amsterdam 2040 (zie de conceptkaart Hoofdbomenstructuur op p. 127 van de visie). Tot de Hoofdbomenstructuur behoren de beeldbepalende boombeplantingen waarvan de continuïteit op centraalstedelijk niveau belangrijk is. Dit betekent dat de onderhavige bomen van groot belang zijn voor de stad. Het besluit van het vorige college om de bomen op te offeren ten behoeve van parkeerplaatsen, dient dan ook te worden herroepen.

Gezien het vorenstaande verzoeken wij u voor deze bomen geen kapvergunning te verlenen.

Wij verzoeken u ten slotte alle correspondentie te zenden naar het in het briefhoofd vermelde correspondentieadres.

Hoogachtend,

mr. F.C.S. Warendorf,
contactpersoon Bomenstichting

